

Секция «Политические науки»

М.П. Погодин о роли Англии в Крымской войне

Архипова Мария Николаевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

политологии, Москва, Россия

E-mail: mari.archipova@gmail.com

Середина XIX века, безусловно, была переломным моментом в истории европейских международных отношений. Изменение расстановки сил и появление новых игроков привели к развалу Венской системы. Крымская война, ставшая кульминационной точкой этого перелома, расшатала систему сдержек и противовесов, существовавших в соответствии с действующей на тот момент системой международных отношений.

Стоит отметить, что Крымская война, несомненно, является центральным событием Англо-Русских отношений середины XIX века. Кроме титульных противников, России и Османской империи, в конфликте на стороне антирусской коалиции приняли участие Англия и Франция.

В статьях, написанных в годы войны и после нее, М.П. Погодин больше внимания уделял причинам возникновения конфликта, анализу позиций сторон и ходу военных действий. Среди причин, повлекших за собой войну, Погодин называет слабость самой Турции, которая отчасти была вызвана этническим составом ее территорий, который делает государство неустойчивым, и активное вмешательство европейских государств в отношения двух империй [4]. Для подтверждения данного тезиса М.П. Погодин в своих публицистических статьях много внимания уделяет анализу зарубежной, в особенности английской, прессы, в которой он находил мнения, вызванные зачастую незнанием того, что из себя представляет Россия с ее верой и традициями, непониманием ее резонов и причин внешней политики [3]. Антирусская направленность общественного мнения Великобритании и ее правительства в сочетании с пересечением сфер интересов и влияния двух империй стала одной из определяющих предпосылок участия Англии в Крымской войне.

Страх европейских государств, связанный с возможностью повышения влияния России на Востоке, привел к обвинениям империи в подрыве общеевропейского равновесия. М.П. Погодин в ответ на эти высказывания приводит простое сравнение политики других европейских держав, схожей по сути, но различной по оценкам, с политикой Российской империи: «Англия разоряет Грецию, поддерживая фальшивый иск одного беглого жида, и губит ее флот — это действие законное, а Россия требует, в силу трактатов, безопасности миллионам христиан, — это слишком усиливает ее влияние на Востоке, в ущерб всеобщего равновесия» (Погодин 2010: 267). «Такое вмешательство, - пишет М.П. Погодина, - никому не кажется странным; все смотрят равнодушно на эти события, как бы текущие по обыкновенному порядку вещей, и даже заметное политическое равновесие не тревожит ничьего спокойствия» (Погодин 1876: 3).

Погодин критически оценивает действия многих европейских держав по отношению к России и славянским народам Османской империи, отмечая, конечно, особенно холодный и безжалостный расчет в политике Великобритании. Историк обращает внимание своих читателей на то, что такое положение дел непозволительно, особенно, если

европейские государства заявляют о своей просвещенности. Историк предлагает изменить саму суть, лежащую в основе существующей системы международных отношений: «Старая система, несометная с образованием века, и недостойная христианских народов. Не пора ли переменить ее на другую, новую: живи всякой, кому как лучше, развивай свои способности, пользуйся всеми благодеяниями Божьими, как умеешь. Помогая друг другу, мы все уйдем гораздо далее вперед, чем вредя и мешая себе взаимно» (Погодин 1876: 11). Изменение принципов управления народами, находящимися под властью другим, могли изменить положение дел в Европе, способствовать гуманизации международных отношений.

Роль Великобритании в Крымской войне не отрицается ни современниками, ни потомками тех событий. М.П. Погодин осуждает во многом чрезмерно агрессивную политику англичан по уменьшению влияния России на Востоке, однако ж замечая, что их действия не выходят за рамки «старой системы». Позицию историка прекрасно иллюстрирует его замечание в статье «Взгляд на Европу (Au vol d'oiseau)» (1860): «Англия – славное государство, Англичане – великий народ. Я поклоняюсь многим Английским убеждениям, что с благоговениями многие имена Английские, с восторгом повторяю многие имена Английских государственных людей, - но чтоб считать Английское правительство или Английскую политику идеалом государственной человеческой мудрости – оборони Боже!» (Погодин 1876: 98).

Литература

1. Погодин М.П. Взгляд на Европу (Au vol d'oiseau) // Погодин М.П. Статьи политические и польский вопрос (1856-1867). – М.: Типография О.В. Милле-ра, 1876.
2. Погодин М.П. Взгляд на положение Европы после парижского мира // Погодин М.П. Статьи политические и польский вопрос (1856-1867). – М.: Типо-графия О.В. Миллера, 1876.
3. Погодин М.П. К графине Б.....ой, о начавшейся войне // Погодин. М. П. Избранные труды / М. П. Погодин; [сост., авторы вступ. ст. и коммент. А. А. Ширинянец, К. В. Рясенцев; подготовка текстов А. А. Ширинянец, К. В. Рясенцев, Е. П. Харченко]. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОС-СПЭН), 2010.
4. Погодин М.П. Письмо к Государю Цесаревичу, Великому Князю, Александру Николаевичу...(ныне царствующему Государю Императору) в 1838 году // Погодин. М. П. Избранные труды / М. П. Погодин; [сост., авторы вступ. ст. и коммент. А. А. Ширинянец, К. В. Рясенцев; подготовка текстов А. А. Ширинянец, К. В. Рясенцев, Е. П. Харченко]. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.