

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

**Отсеивание студентов высших учебных заведений как механизм
повышения качества выпускаемых специалистов**

Борщевский Анатолий Владимирович

Студент

*ГБОУ Финансово-Технологическая академия, Инноватики и управления, Юбилейный,
Россия*

E-mail: www.megazverev@yandex.ru

На современном этапе развития российской системы образования складывается ситуация, которая может серьезно повлиять на качество предложения на рынке труда. Актуальность данной работы обуславливается тем, что достаточно большое количество учащихся в высших учебных заведениях обучаются лишь для получения диплома о высшем образовании. Целью данной работы является предложение усовершенствования механизма отсеивания данной группы учащихся на продолжительности всего учебного времени (5 лет для специалитета и 4 года для бакалавриата). Для достижения цели данной работы были выполнены следующие поставленные задачи:

-определение основной проблемы современной системы контроля полученных знаний в контексте данной работы

-предложение пути совершенствования существующего механизма

-краткое освещение возможных последствий предлагаемых изменений

Правовой статус высшего образования состоит в том, что каждый гражданин Российской Федерации вправе бесплатно, на конкурсной основе получить высшее образование в государственном или муниципальном образовании или учреждении [1]. По результатам проведенного опроса, более 60% из 200 опрошенных указали, что учатся в данных заведениях только для получения диплома о высшем образовании, из них нерадивыми студентами можно назвать около 50-80% по причине того, что качественное получение теоретических знаний не является приоритетом в их жизни.

В качестве решения данного вопроса стоит прежде всего обратиться к детальному рассмотрению нормативных актов, регулирующих деятельность механизмов контроля и аттестации учащихся. Основной проблемой системы образования Российской Федерации стоит прежде всего тот факт, что на данный момент отсутствует единый нормативно-правовой акт, регламентирующий процесс проведения мероприятий контроля полученных знаний на законодательном уровне – данная инициатива сосредоточена в руках высших учебных заведений, вследствие чего, зачастую, бывают случаи несоответствия принятым правилам (например, о допустимом количестве пересдач).

Следующими действиями, которые стоит предпринять для разрешения данного вопроса стоит обозначить:

Во-первых, необходима законодотворческая инициатива с привлечением компетентных лиц для внесения поправок в федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [2]. На данном этапе должна подразумеваться разработка единых стандартов проведения мероприятий контроля и аттестации обучающихся, кроме того, вследствие унификации стандартов системы контроля, необходимо решить

вопрос с упразднением прав высших учебных заведений на разработку собственных стандартов систем внутривузовского контроля образовательного процесса

Во-вторых, необходим переход к открытой системе контроля исполнения данного законопроекта. Подразумевается возможность получения доступа к электронной и бумажной базе данных результатов проведенных мероприятий. Данный пункт сможет способствовать сведению к минимуму скрывания фактов неисполнения основного регламента.

В-третьих стоит упомянуть проблему отношений «преподаватель-студент», в результате которых может произойти как завышение, так и занижение оценочной характеристики полученных знаний студентами, вследствие чего необходимо решить данную проблему путем строгой отчетности преподавателей о вынесенных решениях (как вариант – сохранять принятые работы учащегося на протяжении всего времени обучения данного студента). Обязательным условием этого пункта стоит также гарантия беспрепятственного доступа к данным материалам с целью ознакомления или проверки имеющихся материалов на достоверность и объективность

В-четвертых, необходимо обеспечить неотвратимость санкций как к учащимся, нежелающим принимать участие в образовательном процессе (вплоть до исключения из учебного заведения), так и к преподавателям, а также лицам, ответственным за исполнением единого нормативно-правового акта.

Данная система призвана прежде всего ужесточить контроль за нерадивыми студентами, а также обеспечить невозможность обучения данных лиц в ВУЗах путем их исключения. Рассматривая каждый пункт путей решения данного вопроса стоит привести аргументацию в пользу каждого пункта. Разработка единого нормативного акта о системе контроля позволит контролировать качество специалистов на государственном уровне, не давая учебным заведениям возможности «вредной» самостоятельности. Далее следует пункт, освещающий идею открытости системы. Подразумевается прежде всего создание реестра и системы управления базой данных, позволяющей практически моментальный доступ к хранилищу необходимой информации в считанные секунды, а также возможности не только проверки, но и мониторинга интересующего сектора. Наконец, обезличивание системы контроля вкупе с открытостью системы, а также со строгим ведением личного дела обучающегося способно, в теории, предоставить нерадивым учащимся лишь две альтернативы – или относиться с ответственностью к учебному процессу, или покинуть учебное заведение. Иначе говоря, итогом изменений в этом направлении может стать решение вопроса с наличием некомпетентных специалистов на рынке труда

В заключении стоит отметить, что ценность ведения разработок в данном направлении состоит в том, что трудоизбыточная конъюнктура рынка труда является весьма негативным явлением, особенно негативен избыток неквалифицированных кадров.

Литература

1. 1. п. 3 ст. 43, Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.

2. 2. Федеральный закон от 22.08.1996 N 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011)"О высшем и послевузовском профессиональном образовании"(с изм. и доп., вступающими в силу с 01.02.2012)