

Святой и его аббаты: проблема монастырской иерархии в «Житии святого Колумбы»

Киселева Ксения Михайловна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: Xenia93.mail@mail.ru

В шестом веке в Ирландии формируется особое устройство церкви, в основе которого лежала система монастырских федераций, традиционно обозначаемых термином *paruchia e*. Парухии VI-VII веков включали в себя монастыри, основанные одним святым и находившиеся под его властью, а в дальнейшем – под небесным покровительством [1]. Парухия сохраняла целостность, но в каждом монастыре был свой аббат, формально независимый от главы парухии. В этом контексте интересно рассмотреть взгляд Адомнана, автора латинского «Жития святого Колумбы» (около 700 года), на отношения между святым Колумбой и аббатами его монастырей.

Монастыри парухии Колумбы располагались в Ирландии и Шотландии. Сам Колумба был аббатом монастыря на острове Иона (Малые Гебриды) и имел чин пресвитера, то есть в церковной иерархии он едва ли превосходил своих учеников-аббатов.

В «Житии» упомянуты несколько учеников Колумбы, о которых известно, что они возглавляли на момент повествования монастыри его парухии. Из этих упоминаний следует, что:

I. Аббатов своих монастырей Колумба ставит сам: из «Жития» известно, что Эрнан и Байтене возглавили монастыри по воле святого. Стоит отметить, что Эрнан – дядя святого, то есть в миру является для него старшим [3]. Кроме того, и другой, более поздний источник – «Календарь» Энгуса подтверждает, что Кормак Уа Лиатан также был поставлен непосредственно Колумбой, а не местным епископом [4]. Однако сам Колумба рассматривает это как проявление не своей воли, но воли Бога [3].

II. Адомнан изображает учеников Колумбы, возглавлявших монастыри, прежде всего монахами Колумбы, а не аббатами. Например, Кормака Уа Лиатана в рассказах о его плаваниях он всегда называет просто монахом, хотя, судя по всему, Кормак уже аббат Дарроу: Кормак сам принимает решение, о том, кто примет участие в его плавании, и именно за него просит Колумба короля Оркнейских островов [3].

III. Когда к Колумбе приходил мирянин, который хотел искупить свои грехи или стать монахом, Колумба не оставлял его на Ионе, а посылал в один из своих монастырей, как правило, к Байтене на остров Тири [3]. Очевидно, пребывание в монастыре парухии Колумбы рассматривается как пребывание под непосредственным руководством самого святого.

Отдельно рассмотрим главы о Лайсрене и Кормаке как содержащие наиболее полную информацию об отношениях аббатов крупнейших монастырей парухии и святого.

Лайсрен – глава монастыря Дерри. В 23 главе I книги он заставляет измученных монахов работать в мороз. Колумба на Ионе видит это своим пророческим зрением и огорчается. Лайсрен, внезапно почувствовав некий внутренний приказ, разрешает монахам отдохнуть, и распоряжается, чтобы они никогда более не работали в таких усло-

виях. Колумба чувствует это и радуется, прославляя Лайсрена как утешителя монахов [3]. Из этого можно сделать следующие выводы:

1. Колумба внимательно следит за жизнью своего монастыря и, более того, в тексте он называет монахов Дерри своими монахами, то есть Лайсрен предстает скорее аббатом - наместником Колумбы, чем аббатом-пастырем.

2. Колумба не рассматривает поступок Лайсрена как нарушение его установлений или превышение власти. Лайсрен нарушает этические правила. И Колумба не бранит его, а сокрушается о его ошибке.

3. Колумба не стремится проявить власть. По реакции Колумбы видно, что он не воспринимает исполнение Лайсреном его воли как должное.

Другой пример – Кормак, аббат монастыря Дарроу. Кормаку посвящены два отрывка из «Жития...», в которых рассказывается о его трех плаваниях [3]. Из текста ясно, что все три раза Кормак отправляется, не известив Колумбу и не испросив его благословения. Плавания Кормака - не просто перемещения между островами. Его целью является найти в океане пустынь (desertum), видимо, с целью основать новое, уже самостоятельное монашеское поселение. Таким образом, Кормак без ведома Колумбы принимает важнейшее решение и пытается сам определять свой дальнейший путь.

Колумба признает свободу Кормака: он ставит Кормаку в вину не стремление к независимости, а то, что он взял с собой монаха, не получившего благословение своего аббата.

Как указывает У. Фолетт, плавания Кормака имеют аллегорическое значение как рассказ об опасности самостоятельного пути [2]. Кормак пытается действовать сам, но не справляется с опасностями и не может спастись своими молитвами, поэтому вмешивается Колумба. И чем дальше в своем неправильном пути заходит Кормак, тем большее вмешательство требуется со стороны святого. В первый раз Кормаку еще не нужна помощь, во второй – Колумба заранее обеспечивает своему ученику безопасный путь через Оркнейские острова, а в третий – Кормак нарушает определенные территориальные границы, за которые человек не должен заходить: сама природа поднимается против него, и Колумбе приходится в молитвах испрашивать спасения для Кормака [5]. Здесь, так же, как и в случае с Лайсреном, происходит нарушение Божественных установлений и естественным следствием этого становятся беды Кормака. Колумба же в «Житии» не действует по принципу запретов и наказаний, его роль – учителя и ходатая за паству перед Богом.

Иная ситуация представлена в созданном через полтора века после «Жития...» «Календаре» Энгуса. Там акцент сделан на непослушании Кормака Колумбе и жестоким наказании за это [4].

Таким образом, Адомнан показывает практически неограниченное влияние Колумбы на аббатов его монастырей. Оно не сводится к каким-то определенным сферам жизни, не связано с иерархией и не имеет административного характера. Это скорее власть учителя, который знает правильный путь, над учениками, которым опасно выходить из-под руководства учителя. Важно, что именно такую модель отношений Колумбы и аббатов его парухии Адомнан передает своим монахам, для которых пишется «Житие...».

Источники и литература

1. Charles-Edwards T. M. Early Christian Ireland. Cambridge, 2000.
2. Folett W. An Allegorical Interpretation of the Monastic Voyage Narratives in Adomnán's "Vita Columbae" // Eolas: The Journal of the American Society of Irish Medieval Studies. Vol. 2, 2007. С. 4-27
3. Reeves W. Life of Saint Columba, Edinburgh, 1874.
4. Stokes W. Martyrology of Oengus the Culdee. London, 1905.
5. Woods D. Four notes on Adomnán's Vita Columbae: 3. Cormac and the little sea monsters: 2.41 // Peritia. Vol. 16, 2002. С. 40-56