

Секция «История»

Основные идеи польских публицистов «станиславовской эпохи»

Демяновский Николай Александрович

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет, Исторический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: demyanovich@list.ru

Вторая половина XVIII века в Речи Посполитой – великий интеллектуальный и культурный перелом. Это период, полный преобразований и подготовки к преобразованиям в самых разных сферах социально-политической, социально-экономической и культурной жизни страны. Несмотря на то, что преобразования, предпринятые в период правления последнего польского короля Станислава Августа, не смогли предотвратить падения Речи Посполитой, нет оснований преуменьшать значимость реформаторской деятельности, как самого короля, так и других польских патриотов для судеб польских земель уже после утраты Польшей государственной независимости. Вследствие этого особое значение в настоящее время приобретает детальное изучение творческого наследия целой плеяды польских публицистов, с именами которых во многом ассоциируется сама эпоха польского Просвещения, составившая фундамент польского XIX века. Недаром видный польский историк Михал Бобжиньский счел возможным подчеркнуть, что именно во второй половине XVIII века «в Польше возникла своего рода новая литературная – «станиславовская» – волна» [1, с.13]. Такого рода перемены в интеллектуальной сфере не могли не затронуть, и затронули едва ли не в первую очередь, публицистику, которая во время «саксонской комы» была связана церковной цензурой, заграничным натиском или пересудами малообразованных помещиков» [6, с.531]. С началом правления Понятовского эти сочинения стали, своего рода, «прологом» к преобразованиям, ведь многие писатели эпохи Просвещения были и политиками (Гуго Коллонтай, Францишек Езерский). В своих произведениях публицисты задевали наиболее болезненные на тот момент темы для каждого поляка, связанные с будущим Речи Посполитой. Каждый реформатор зачастую предлагал ещё и собственное решение проблемы, рисуя образ «обновлённой» Родины. Стоит отметить, что среди авторов были и противники реформ (Юзеф Коссаковский, Адам Ржевуский). В ходе работы Великого Сейма они всячески доказывали опасность преобразований, считая, что это приведет к катастрофе. В данной работе на основе анализа творческого наследия ряда польских мыслителей второй половины XVIII века (Гуго Коллонтая, Станислава Сташица, Францишека Езерского и Юзефа Коссаковского) предпринята попытка выявить ключевые проблемы Речи Посполитой, которые занимали умы публицистов «станиславовской эпохи» и проследить различие понимания и трактовки тех понятий, о которых они рассуждали. *** По итогам проведенного исследования, можно говорить о том, будущее своей Родины большая часть польских писателей связывала с реформами и преобразованиями, в первую очередь, в политической сфере. Многие из них полагали, что благом для Речи Посполитой будет принятие новой Конституции, что в итоге и произошло во время деятельности Великого Сейма. С проблемой принятия Правительственного Закона (Конституции 3 мая) тесно связан вопрос о распределении привилегий: должна ли шляхта «делиться» своими политическими правами с другими сословиями? Характер-

ной особенностью для публицистики второй половины XVIII века является проблема толкования ряда понятий. По-разному авторы понимают термин «народ», подразумевая под этим или все население страны в целом, или только шляхту. Различное толкование можно увидеть и по отношению к понятию «революция»: как современники эпохи Просвещения, так и историки видят в этом либо принятие Конституции 3 мая 1791 года, либо восстание под предводительством Тадеуша Костюшко 1794 года. Внешнеполитические сюжеты в сочинениях были в первую очередь, своего рода литературным приемом, воздействующим на читателя, для подтверждения той или иной идеи пишущего, который, кстати, чаще всего связывал внешние действия с внутренним положением дел в Польше. Интересно заметить, что под словом «враг» публицисты часто подразумевали Россию или Пруссию, но не почти никогда - Австрию. Сложно определить, от чего это зависит, иногда это связано с личностью автора, порой какую-то причинно-следственную связь найти сложно. Важно отметить, что как реформаторы, так и их противники в своих сочинениях не предлагают целостной программы преобразований, порой они даже не конкретизируют свои политические предложения. Таким образом, представления польских публицистов второй половины XVIII века относительно будущего Речи Посполитой разнообразны, порой противоречивы и туманны. Однако они стали «основой» для многих реформ, проведенных во время правления Станислава-Августа Понятовского.

Источники и литература

1. Савицкий В. С белым светом – один на один // Понятовский С. Мемуары. М., 1995. С.3 - 14.
2. Сташиц С. Размышления о жизни Яна Замоиского, канцлера и великого коронного гетмана, применительно к нынешнему состоянию польской республики // Избранные произведения прогрессивных польских мыслителей. М., 1955. Т.1. С.81-111.
3. Jezerski F.S. Katechizm o tajemnicach rządu polskiego // Kuźnica Kołłątajowska. Wrocław, 2010. S.3-13.
4. Jezierski F. S. Niktóre wyrazy porządkiem abecadła zebrane i stosownymi do rzeczy uwagami objaśnione // Kuźnica Kołłątajowska. Wrocław, 2010. S.15-20.
5. Kołłątaj H. Krótka rada względem napisania dobrej konstytucji rządu // Kuźnica Kołłątajowska. Wrocław, 2010. S.60-70.
6. Kołłątaj H. Ostanía przestroga dla Polski // Kuźnica Kołłątajowska. Wrocław, 2010. S.105-111.
7. Konopczyński W. Polscy pisarze polityczny XVIII wieku. Kraków, 2012. 582 s.
8. Kossakowski J. Rozmowa Solona z Kadym // Kuźnica Kołłątajowska. Wrocław, 2010. S.127-134.

Слова благодарности

Конференция «Ломоносов 2013»

Большое спасибо организаторам, за возможность участия в конференции, общения с коллегами и обмена опытом:)