

**Учение Нестория и восточносирийская традиция: от Эфесского Собора 431 г. до епископского собрания Церкви Востока 612 г.**

*Заболотный Евгений Анатольевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: e.zabolotnyj08@histmsu.ru*

Серьезной проблемой, связанной с изучением истории восточносирийской христианской традиции, является вопрос о рецепции Церковью Востока, каноническая территория которой соответствовала в рассматриваемый период территории Сасанидского Ирана, богословской системы Нестория, архиепископа Константинопольского в 428-431 гг. Учение Нестория, который никак не был связан с Восточносирийской Церковью, оказало большое влияние на богословие такого выдающегося автора этой Церкви, как Бавай Великий (между 551 и 553 – между 628 и 630 гг.), а также на вероисповедание персидских епископов перед шаханшахом Хосровом II (590-628) в 612 г. Это исповедание, содержащее учение о двухипостасной христологии, стало официальным в Церкви Востока. Бавай является его автором или соавтором (Йевтич, Муравьев, 2002, с. 239; Chediath, 1982, р. 61). Бавай Великий, равно как и епископы, принимавшие участие в собрании 612 г., ориентировался на богословие Нестория. В своей книге «О Единении» он воспроизвел христологическую формулу Нестория, содержащуюся в произведении последнего «Трактат Гераклида Дамасского» (Йевтич, Муравьев, 2002, с. 239-240).

В историографии можно встретить различные мнения о том, является ли Церковь Востока «несторианской». Следует обратить внимание на то, что «большинство современных сириологов, а также сами представители Ассирийской Церкви Востока согласны в том, что эта Церковь никогда не была несторианской в том смысле, в каком несторианство осудил III Вселенский Собор» (Иларион (Алфеев), 2008, с. 25).

При рассмотрении богословия Церкви Востока необходимо обращать внимание как на произведения ее крупнейших богословов, так и на соборные постановления. Особый интерес представляют Соборы 585, 596, 605 гг., утвердившие авторитет Феодора Мопсуестийского (ум. 428), учителя Нестория, как экзегета и богослова, из более ранних – Собор 486 г., на котором было принято христологическое определение, составленное на антиохийском богословском языке. Собору 486 г. предшествовали Соборы 484 и 485 гг. Определение Собора 484 г., проходившего в Бет-Лапате, очевидно, также включало изложение веры, содержащее выражения в духе богословия Антиохийской школы (само определение, однако, не сохранилось). Довольно распространенной является точка зрения, согласно которой введение в Церкви Востока «несторианства» связано с этими Соборами (Болотов, 1901, с. 93, пагинация слева). Это мнение критически оценивается Н. Н. Селезневым [4,5]. Большой интерес представляет работа С. Брока, в которой дан подробный анализ географического, политического, языкового, вероучительного факторов, повлиявших на отчуждение Церкви Персии от Церкви Византии [8].

В рамках доклада необходимо проследить историю рецепции Церковью Востока учения Нестория, обращая при этом внимание на то, что знакомство представителей

восточносирийской традиции с произведениями грекоязычных богословов Антиохийской школы началось с перевода на сирийский язык экзегетических сочинений Феодора Мопсуестийского (Феодор, Несторий и Диодор Тарсский именуются в Церкви Востока «греческими учителями»). Одна из целей доклада – ответ на вопрос: какие факторы повлияли на усвоение восточносирийской традицией богословия Нестория.

В качестве источников необходимо рассмотреть сирийский перевод сочинения Нестория «Трактат Гераклида Дамасского» [11], книгу «О Единении» Бавая Великого [7], постановления Соборов Церкви Востока, содержащиеся в *Synodicon Orientale* [12], трактат «Причина основания школ» Бархадбешаббы Халванского [10], «Книгу предстоятелей» Фомы, епископа Маргского (IX в.) [13]. Для характеристики споров вокруг учения Нестория на греческом языке необходимо привлечь также изданные Э. Шварцем деяния Вселенских Соборов [6].

Анализ источников приводит нас к следующим выводам. Знакомству Церкви Востока с богословием Нестория предшествовал не только перевод на сирийский язык произведений Феодора Мопсуестийского, но и официальное принятие Церковью Востока, по крайней мере, уже на Соборе 486 г., вероопределения, содержащее выражения, весьма близкие к тем, которые встречаются в произведениях Феодора. Рецепция же богословских взглядов Нестория первоначально включала ознакомление с обстоятельствами осуждения Нестория и претензиями к нему свт. Кирилла Александрийского (ум. 444), а затем и с переводом «Книги Гераклида Дамасского» с греческого языка на сирийский, который был выполнен в 539 / 540 г. по инициативе католикоса Мар Авы I (540-552) (Селезнев, 2005, с. 44).

После перевода произведений Феодора Мопсуестийского на сирийский язык попытку синтеза его системы и традиционного сирийского богословия предпринял выдающийся восточносирийский богослов Нарсай (ум. 503), а после того, как на сирийский была переведена «Книга Гераклида», Бавай Великий впервые осуществил синтез арамеоязычной традиции Церкви Востока с учением Нестория.

На усвоение восточносирийской традицией богословия Нестория в VI – перв. пол. VII вв. повлияли следующие факторы:

- 1) увеличение в ходе военных кампаний Персии против Византии числа монофизитов, живущих теперь на территории Персии, активизация их деятельности;
- 2) осуждение на V Вселенском Соборе «Трех Глав»;
- 3) появление в Церкви Востока направления, которое тяготело к монофизитскому или даже неохалкидонскому богословию (главой этого направления был Хенана Адиабенский (ум. 610);
- 4) стремление Церкви Персии максимально дистанцироваться от христиан Византии с целью обезопасить себя от обвинения в нелояльности со стороны персидских властей.

Необходимо также отметить наличие в Церкви Востока двух противостоявших друг другу направлений – сторонников Хенаны Адиабенского и движения, инициированного католикосом Мар Авой I, которое продолжил глава Нисибинской школы Авраам из Бет-Рабана (ум. 569). Это второе направление, которое следовало богословию «греческих учителей», было связано и с другим центром Церкви Востока – Великим монастырем на горе Изла. Ко времени Бавая Великого, третьего настоятеля этого монастыря, Изла стала крупным центром распространения диофизитства. Благодаря деятельности Бавая Церковь Востока в 612 г. прославила Нестория в лике святых и приняла официально

его учение.

### **Источники и литература**

1. Болотов В. В. Из истории Церкви Сиро-Персидской. СПб., 1901.
2. Йевтич И., Муравьев А. В. Бабай Великий // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 4. С. 239-240.
3. Иларион (Алфеев), еп. Духовный мир преподобного Исаака Сирина. Изд 4-е, испр. и доп. М., 2008.
4. Селезнев Н. Н. Несторий и Церковь Востока. М., 2005.
5. Селезнев Н. Н. Христология Ассирийской Церкви Востока: Анализ основных материалов в контексте истории формирования вероучения. М., 2002.
6. Acta conciliorum oecumenicorum / Ed. E. Schwartz, contin. J. Straub. Strassburg; Berlin; Leipzig, 1914-1974. 4 vol.
7. Babai Magni Liber de Unione / Ed. A. Vaschalde. Parisiis, 1915 (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium. Vol. 79-80 = Scriptores Syri T. 61-62).
8. Brock S. The Christology of the Church of the East in the Synods of the fifth to early seventh centuries: Preliminary Considerations and Materials // Brock S. Studies in Syriac Christianity. London, 1992. N XII. P. 125-142.
9. Chediath. The Christology of Mar Babai the Great. Kottayam, 1982.
10. Mar Barhadbesabba 'Arabaya évêque de Halwan. Cause de la fondation des écoles / Texte syriaque publié et trad. par Mgr. Addai Scher. Paris, 1908. (Patologia Orientalis. T. IV, fasc. 4).
11. Nestorius. Le livre d'Heraclide de Damas / Ed. par P. Bedjan. Paris, 1910.
12. Synodicon Orientale ou recueil de synodes nestoriens / Publié, trad. et annoté par J. B. Chabot. Paris, 1902.
13. The «Historia Monastica» of Thomas, Bishop of Marga / Ed., tr. by E.A.W. Budge. London, 1893. 2 vol.