

**Виленский классицизм как взаимодействие западноевропейского и
русского классицизмов**

Гусаковская Александра Андреевна

Студент

*ЕГУ - Европейский Гуманитарный Университет, Департамент истории, Вильнюс,
Литва*

E-mail: agusakovskaya@tut.by

В истории архитектуры и искусства Великого княжества Литовского существуют художественные явления, которые относятся к высшим проявлениям художественной культуры. Архитектуру виленского классицизма с полным правом можно отнести к таким явлениям.

Достижения архитектуры особенно значительны на тех этапах исторического развития, когда государственная власть обеспечивает стабильное, экономическое развитие, а идеология способствует раскрытию творческих способностей людей. Архитектура является одной из сфер человеческой деятельности, которая аккумулирует проявления экономики, техники и культуры народа. Именно такой являлась эпоха, охватившая вторую половину XVIII – первую половину XIX и вместившая в себя развитие идей Просвещения и романтизма. Власть абсолютизма способствовала концентрации усилий людей на широко развернувшееся обустройство государственной и частной сфер жизни, а распространение идей Просвещения, в корне изменившее мировоззрение, содействовало освобождению людей от предрассудков и обращению к практической деятельности по созданию наилучших условий для гармоничного развития личности.

Художественным выражением эпохи стал стиль классицизм. Его содержанием было целенаправленное обращение к античному искусству Греции и Рима. Зародился он во Франции и Англии, а в конце XVIII - начале XIX века в странах Восточной Европы, у славянских народов, стал крупнейшей художественной школой, давшей известные имена архитекторов, памятники искусства мирового значения, и выработавший особый стиль, характерный для Виленских земель, строгий стиль виленского классицизма.

Актуальность выбранной темы определяется потребностью культурной самоидентификации народов двух государств - Беларуси и Литвы. Архитектура эпохи классицизма и в особенности творчество его родоначальника в местных землях Л. Стуоки-Гуцявичюса и его последователей были непосредственно связаны с развитием архитектуры стран Европы и России. Изучение памятников архитектуры виленского классицизма и создание на их основе туристского продукта - позволит расширить представление о своем национальном месте в европейской культуре, в культуре региона с общими историческими и культурными корнями.

Тезисы:

1. Начало изучению виленского классицизма было положено выдающимся польским исследователем В. Татаркевичем. Он впервые выделил виленский классицизм как особое явление в архитектуре, охарактеризовал его в сопоставлении с варшавским классицизмом, определил его главные постройки в Вильно – кафедральный собор [Рис 1] и ратушу [Рис 2], отметил строгий характер его форм, показал, что его главным создателем был архитектор Л. Стуока-Гуцявичюс и что значительное влияние на создание

виленского классицизма оказала французская авангардная архитектура конца XVIII в.

2. Среди идей и замыслов, соотносящихся с эстетикой классицизма в Западной Европе, на первом месте находились идеи абсолютизма, государственной гражданственности, понимания каждым человеком его гражданского долга как служения государству и обществу. Все это в наибольшей степени воплотилось в архитектуре городов эпохи классицизма, в регулярных пространствах площадей и улиц, в официальных зданиях государственной администрации и многочисленных постройках для общественных нужд. Именно город стал в конце XVIII – начале XIX века местом развития стиля классицизма, в то время как в усадьбе в большей степени воплотились идеи сентиментализма, а затем – и романтизма.

3. В искусстве классицизма привлекало то, что наряду с элементами рационализма, а это, безусловно, облегчало изучение и способствовало анализу, он обладал поэтичностью и чертами романтики. Кроме того, являясь по своей сути основой всей европейской цивилизации, нес в себе демократические идеи, что в эпоху отсутствия многих свобод казалось особо привлекательным.

4. В екатерининскую эпоху значительно уменьшилась роль свободно практикующих зодчих и особенно – строительных цехов, усилилась централизация в архитектурном проектировании. Проектные работы отныне, особенно в сфере государственного строительства, выполнялись губернскими архитекторами и землемерами, барочной ориентации, которые обязаны были согласовать свою работу с требованиями классицистической архитектуры.

Постепенно в архитектуре стали появляться черты стилистики классицизма, которые со временем смогли эволюционировать в стиль строгого классицизма. Этому способствовала традиционность взглядов заказчиков строительства – магнатов и шляхты – и сохранившееся влияние костела, удерживающего свои позиции в подготовке архитектурно-строительных кадров.

5. Однако, по сравнению с Речью Посполитой устремления создателей планов в Российской империи демократичны, направлены не только на обслуживание исключительно привилегированного сословия дворян, а обращены к народу, ко всем жителям города. Это стало возможно благодаря сильной государственной власти и централизации руководства строительством в Российской империи.

6. Постройки виленского классицизма создавались многими зодчими, работавшими на землях, входящих в состав Виленской губернии в конце XVIII – начале XIX вв. и в различной степени связанными с художественной культурой Вильно. Однако главную роль играл выдающийся литовский архитектор Л. Стуока-Гуцявичюс, создавший главные классицистические постройки в Вильно, ставший первым заведующим кафедрой архитектуры главной литовской школы – Виленского университета.

7. Виленский классицизм на литовской и белорусской земле оказался крупнейшим в развитии европейского искусства стилем, охватившим почти столетие и давшим уникальные произведения зодчества, прежде всего в сфере градостроительства.

8. Этот стиль отличался использованием в композиции зданий простых геометрических форм, широким применением портиков и колоннад преимущественно дорического ордера, упрощенной, подчас огрубленной трактовкой архитектурных деталей, отсутствием, в особенности в интерьерах зданий, элементов декоративного убранства. Строгий стиль виленского классицизма получил широкое распространение во всех типах

зданий, и его основным достижением стало создание облика костела наподобие античного.

9. Строгий стиль сознательно выбирало для своих построек патриотически настроенное местное дворянство, демонстрировавшее в повседневной жизни спартанское «рыцарское» поведение. Благодаря этому был создан облик «храмовидного» усадебного дома с простым объемным построением и величественным классицистическим портиком на главном фасаде.

10. Выявление и описание крупных явлений в литовско-белорусском зодчестве эпохи классицизма и их тесных связей с европейским искусством показывает, что литовский и белорусский народ создали выдающиеся произведения не только в самобытном народном искусстве, но и в сфере высокопрофессиональной монументальной архитектуры. Нам есть чем гордиться, так как мы внесли значительный вклад в искусство и культуру Европы и России. А понимание этого очень необходимо в то время, когда белорусский народ строит свою государственность и постигает свое место в мире.

Источники и литература

1. Библиотека Академии наук Литвы. Отдел рукописей. №4509.
2. Будрейка, Э.С. 1965 г. Расцвет в архитектуре классицизма Литвы (Творчество Лауринаса Стуоки-Гуцявичуса) Автореферат докторской диссертации в национальной библиотеки России в Москве.
3. Вишпер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Изобраз. искусство, 1985. – 288 с.
4. Габрусь, Т.В. Мураваныя харалы. Сакральная архітэктурна беларускага барока. – Мн.: Ураджай, 2001. – 287 с.
5. Даниэль, С.М. Картина классической эпохи. Проблема композиции в западно-европейской живописи XVII века. – Л.: Искусство, 1986. – 199 с., 12 л. ил.
6. Живописная Россия, Литовское и Белоусское Польесье 1994 г. Репринтное воспроизведение изд. 1882 г. Минск: Беларуская Энцыклапедыя.
7. Квитницкая, Е.Д. Особенности жилых домов периода классицизма в Белоруссии // Национальное своеобразие зодчества народов СССР: сб. научн. трудов/ ЦНИИП градостроительства; под ред. О.Х. Халпахчыяна. – М., 1979. – С. 13 – 23.
8. Квитницкая, Е.Д. Светские училища Белоруссии в первой трети XIX в. // Архитектурное наследство. – Вып. 26. – М.: Стройиздат, 1973. – С. 83 – 92.
9. Квитницкая, Е. Д. Типовое проектирование в Белоруссии в конце XVIII в. // Архитектурное наследство. – Вып. 21. – М.: Стройиздат, 1973. – С. 88 – 99.
10. Квитницкая, Е.Д. Центры городов Белоруссии в XVI – первой половине XIX в. // Архитектурное наследство. – Вып. 31. – М.: Стройиздат, 1983. – С. 29-50.

11. 11. Иконников, А.В. Художественный язык архитектуры. – М.: Искусство, 1985. – 175 с., ил.
12. 12. Кулагин, А.Н. Архитектура дворцово-усадебных ансамблей Белоруссии. Вторая половина XVIII - начало XIX в. – Мн.: Наука и техника, 1981. – 134 с.
13. 13. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX века). – Спб.: Искусство – Спб., 1994. – 399 с.
14. 14. Морозов, В.Ф. 2001 Классицизм в архитектуре Беларуси. Автореферат докторской диссертации в Белорусском национальном техническом университете. Минск.
15. 15. Морозов, В.Ф. 2007. Гражданская и монументальная архитектура Беларуси. Классицизм, в кн: Архітэктурна Беларусі: нарысы эвалюцыі ва усходнеславянскім і ерапейскім кантэксте, т. 3. Мінск: Беларуская навука, 296-298.
16. 16. Морозов, В.Ф. 2010. Строгий стиль виленского классицизма // Urbanistika ir architektūra. Vilnius: Technika, 2010, t. 34, Nr. 1, p. 5-16.
17. 17. Научная библиотека Виленского университета, Отдел рукописей, ф. 82 №382.
18. 18. Харэскі, С.В. Гісторыя мастацтва і дойдства Беларусі. – Вільня: ЕГУ, 2007. – 240 с., іл.
19. 19. Чантурия, В.А. Архитектурные памятники Белоруссии – Мн.: - Полюмя, 1982. – 224 с.
20. 20. Червонная С.; Богданас К. Искусство Литвы – Л.: - Искусство, 1972. – 351 с.
21. 21. Budreika, E. 1954. Architektas Laurynas Stuoka-Gucevicus. Vilnius: Valstybine politines ir mokslines literatūros leidykla. 166p.
22. 22. Budreika, E. 1991. Dzialalnosc architektoniczna Wawrzynca Gucewicza. Wybrane zagadnieni, w ks.: Lituano-Slavica Posnaniensia, Studia historiae atrium, t. V: 180-186.
23. 23. Levandauskas V, 1994. Architektas Karolis Podcasinskis. Vilnius: Vilniaus dailes akademijos leidykla, 160 p.
24. 24. Lietuvos architektūros istorija. Nuo XVII a. pradžios iki XIX a. vidurio. T. II. 1994. Vilnius. Mokslo ir enciklopediju leidykla. 592 p.
25. 25. Tatarkiewicz, W. 1966 Dwa klasycyzmy: wilenski I warszwski, w ks.: O sztuce Polskiej XVII I XVIII wieku. Architektura, rzeźba, Warszawa: Państwowe wydawnictwo naukowe, 89 -107.

Слова благодарности

Я хотела бы выразить благодарность моей бабушке, кандидату философских наук, Гусаковской Ларисе Анатольевне за помощь в проведении данного исследования.

Иллюстрации



Рис. 1: Кафедральный костел, г. Вильнюс, Литва



Рис. 2: Городская Ратуша, г. Вильнюс, Литва