

## Секция «Журналистика»

### Россия в плену мифов

*Черепнева Л.М.<sup>1</sup>, Данилина А.А.<sup>2</sup>*

*1 - Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, 2 - Московский государственный университет имени М.В.*

*Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия*

*E-mail: cherepnyova@yandex.ru*

Мифологизации подвергаются вполне реальные люди и факты. «Безроден, кто не знал отцов или позабыл их», - говорит герой вольтеровской трагедии «Магомет». Благодаря мифам мы давно уже стали духовными сиротами. «Точка невозврата» - конец XVII - начало XVIII веков. С тех пор и по сей день наши идеи, представления, даже наша история идёт с постоянной оглядкой на Европу.

Самая протяжённая сухопутная российская граница – граница с Китаем. Знаем ли мы хоть одного, я уж не говорю – китайского, а хотя бы просто восточного мыслителя? А ведь это свидетельствует об иерархии ценностей. Дошло до того, что наши люди заявляют: наука – только европейское изобретение. И неудивительно: вся наша система образования традиционно евроцентристская. Несколько слов о достижениях Китая: бумага, книгопечатание, порох, компас.

Незнание Востока – вещь печальная. Но есть и другая, ещё более горестная истина. Логика нашей родной земли мы тоже не знаем. Прежде всего потому, что уже с 18 века смотрим на неё исключительно через чужие очки. Едва ли не все историки именуют Россию 17 века Московией, хотя должны знать, что русские никогда свою Родину так не называли. Так её называли поляки. Но если факты не согласуются с европейскими лекалами – тем хуже для фактов. Вот что пишет русский философ Солоневич: «Русская историография за отдельными и почти единичными исключениями есть результат наблюдения русских исторических процессов с нерусской точки зрения. . . Левые историки предпочитают сообщать своим читателям заведомую неправду, правые вынуждены вилить. . . ». А вот что пишет о «европейском» подходе к России Ф. М. Достоевский: «Тут вышла одна великая ошибка с обеих сторон, и прежде всего та, что все эти тогдашние западники Россию смешали с Европой, приняли за Европу серьезно и - отрицая Европу и порядок ее, думали, что то же самое отрицание можно приложить и к России, тогда как Россия вовсе была не Европа, а только ходила в европейском мундире, но под мундиром было совсем другое существо. Разглядеть, что это не Европа, а другое существо, и приглашали славянофилы, прямо указывая, .. что заключение, которое пригодно для Европы, неприложимо вовсе к России, отчасти и потому уже, что всё то, чего они желают в Европе, - всё это давно уже есть в России, по крайней мере, в зародыше и в возможности, и даже составляет сущность её».

Глядя на современную ситуацию, с горечью осознаешь, что русский человек себя не понимает. До сих пор мы не можем определиться, в каком обществе мы живем. Каждый раз мы пытаемся оторваться от прошлого, что-то кардинально изменить, но прав Сергей Кара-Мурза, который писал: «Как же можно реформировать, а тем более перестраивать его [общество] - ведь огромен риск повредить несущую опору».

Не желая осознать процесс становления цивилизации общества, Россия оказалась во власти вируса евроцентризма. И уже не представляется возможности избавиться от

иллюзии, что исторический путь Запада – единственно верный, а другие дороги ведут к упадку. Из этого вытекает, что промышленное развитие стало основным переворотом в эпохе всего человечества, а все остальные достижения канули в небытие. Более того все научные изобретения мы сразу приписываем западной цивилизации и забываем, что радио изобрел Попов, несколько типов ламп - Лодыгин, отец и сын Черепановы сконструировали первые паровые машины, а Борис Львович Розинг изобрел телевидение.

Удивительно, что по прошествии двух веков, русский человек не воспринимает собственную родину, как самостоятельное государство с великой историей. Вот, что мы читаем у Чаадаева: «Никаких чарующих воспоминаний, никаких прекрасных картин в памяти... Окиньте взором все прожитые нами века... - и вы не найдете ни одного приковывающего к себе воспоминания, ни одного почтенного памятника». Уже в номере «Огонька» 2012 года мы видим, что ничего не изменилось. «Идея, что Россию достаточно образовать, просветить как она изменится весьма стара... однако она не верна. Темного сиволопого мужика в России давно нет... - а русский строй есть. Все то же целование сапога тому, кто выше, и пинок под зад тому, кто ниже...». Читаешь такое, и становится действительно горько, больно и страшно за будущее своей собственной родины. Не пора ли нам задуматься, что у России должен быть собственный путь развития, не похожий ни на один другой?

### Литература

1. И. Л. Солоневич. "Народная монархия". - М.: Издательская и рекламно-информационная фирма "Феникс" ГАСК СК СССР, 1991. - 512 с.
2. Ключевский В. О. "Исторические портреты. Деятели исторической мысли./ Сост., вступ. ст. и прим. В. А. Александрова. - М.: Правда, 1990. - 624 с.
3. <http://www.sedmitza.ru/text/443322.html>
4. <http://feb-web.ru/feb/todrl/t12/t12-448.htm>
5. Петр Первый - проклятый император Автор: Буровский А. М. Издательство: ООО «Изд.«Яуза», ООО «Изд. «Эксмо» Год: 2008 Страниц: 352
6. С. Г. Кара-Мурза "Евроцентризм: эдипов комплекс интеллигенции"
7. С.Г. Кара-Мурза Россия: что значит «не быть Западом»? «Наш современник», 1999
8. Дмитрий Губин Между сетью и тьмой «Огонёк» №43 октябрь, 2012