

## Секция «Журналистика»

### Премии как фактор современного литературного процесса в России *Голубева Анастасия Александровна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия  
E-mail: fizba@yandex.ru*

Премии – очень важный элемент современной литературной жизни. По данным НИО библиографии РГБ (2009), в России существует 336 литературных премий (к нынешнему году их количество, надо думать, возросло) [4]. Прежде всего, мы хотели бы понять, какую роль премии играют в текущем литературном процессе и какое влияние на него оказывают. Для этого, на наш взгляд, необходимо проанализировать наиболее яркие «премиальные сюжеты» 1990 – 2010-х гг. (речь пойдёт преимущественно об известных и авторитетных премиях – «Большой книге», «Дебюте», «Поэте», премии Андрея Белого, «Русском Букере» и т.д.). Мы полагаем, такой анализ поможет описать и состояние отечественной словесности в целом, поскольку каждый премиальный список – это вынесенная на суд аудитории актуальная модель литературы (право читателя – отвергнуть одну, принять другую или выстроить свою) [2].

Для начала уточним, что такое литературные премии. Наиболее полным нам кажется определение, данное Б. Дубинным и А. Рейтблатом в статье «Литературные премии как социальный институт»: «Под литературными премиями мы понимаем осуществляемое специально избранными либо назначенными экспертами (комитетом, советом, комиссией, жюри) по заранее оговорённым, чаще всего изложенным в печатной форме правилам публичное, обычно регулярное и, как правило, денежное поощрение литераторов за литературные достижения. Речь идёт об одной из стратегий легитимации литературного авторитета» [1].

Действительно, есть и другие стратегии легитимации – например, тиражность или медийность. Однако к высоким тиражам и широкой популярности (говоря языком PR – «раскрученности») обычно апеллируют представители массовой, коммерчески-ориентированной литературы. «Премиальная» стратегия в свою очередь интересна тем, что наиболее характерна для качественной литературы.

Существует несколько видов литературных премий и несколько признаков, по которым их можно классифицировать.

1. По учредителю: премии делятся на государственные и негосударственные. К первым относятся премии, учреждённые и финансируемые государством (в их числе – ведомственные); ко вторым – созданные и поддерживаемые частными лицами, общественными организациями, благотворительными фондами, творческими союзами, литературными журналами и др.

2. По роду, виду и жанру литературы: премии присуждаются в области поэзии и драматургии, за «большую» и малую прозу, детско-юношескую литературу, приключенческую литературу, научную фантастику, фэнтези и др.

3. По возрасту участников: премии делятся на детско-юношеские и «взрослые». Стоит отметить, что «возрастная» классификация премий до некоторой степени условна,

поскольку в большинстве случаев минимальный возраст участников не указан. Таким образом, «взрослую» премию может получить и достаточно юный автор. Однако практика показывает, что предпочтение всё равно отдаётся зрелым писателям. Именно «взрослыми» можно назвать премии «за совокупность заслуг» или «за выдающиеся достижения» (часто это одна из номинаций крупной премии – «Большой книги», «Ясной Поляны» и др.).

4. По идеологии: премии можно условно разделить на «демократические» и «консервативные» (не забывая, конечно, о неоднородности, раздробленности «демократического» и «консервативного» движений). Так, репутация «патриотической» прочно закрепилась за премией «Александр Невский». Среди её лауреатов – в основном литераторы-традиционалисты, приверженцы «державнической» идеологии (например, Ф. Кузнецов и Ст. Куняев).

5. По материальному эквиваленту: лауреатам большинства премий вручают денежный приз, но есть премии, не имеющие материального содержания. Наиболее яркий пример – премия Андрея Белого, лауреаты которой получают символическую награду – один рубль, бутылку водки и яблоко. Кроме того, денежный приз может вручаться сразу или выплачиваться постепенно (пример – Пушкинская премия-стипендия Альфреда Тепфера).

Получение премии, прежде всего, влияет на статус и литературного произведения, и его автора. Для молодых писателей это возможность привлечь к себе внимание аудитории, для известных авторов – способ укрепить свои позиции в литературной среде, напомнить о себе. Обратная сторона премиального процесса – литературные скандалы, периодически возникающие после вручения премии. Яркий пример последних лет – «Русский Букер – 2010», присуждённый Е. Колядиной за роман «Цветочный крест» [5].

Не будет преувеличением сказать, что премии – индикатор и регулятор литературного процесса. С одной стороны, они отражают литературную «моду». Например, вручение «Большой книги» (2008) В. Маканину за роман «Асан» и «Дебюта» (2009) Гулле Хирачеву (А. Ганиевой) за роман «Салам тебе, Далгат!» говорит о повышенном интересе к теме Кавказа. С другой стороны, премии могут быть способом самовыражения какой-либо литературной группы: так она стремится заявить о своей значимости, заявляет о своих литературных вкусах и пристрастиях (трудно представить, что премию журнала «Наш современник» получают С. Гандлевский и Л. Рубинштейн). Также важно, что тот или иной «премиальный сюжет» часто даёт литературному сообществу повод для саморефлексии. Например, А. Латынина, проанализировав список букиеровских лауреатов 1992 – 2000 гг., констатировала, что «...это десятилетие литература проиграла» и «мы вступили в эпоху литературных сумерек» [3].

## Литература

1. Дубин Б., Рейтблат А. Литературные премии как социальный институт // Критическая масса. 2006. № 2.
2. Кукулин И., Липовецкий М. Постсоветская критика и новый статус литературы в России // История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи / Под ред. Е. Добренко, Г. Тиханова. М.: НЛО, 2011

*Конференция «Ломоносов 2013»*

3. Латынина А. Сумерки литературы // Литературная газета. 2001. № 47 (5857).
4. Литературные премии России: Список премий и информация о них / Сост. М. Е. Бабичева. М.: НИО библиографии РГБ, 2009.
5. Ремизова М. Пять коней... // Октябрь. 2011. № 2.