

Секция «Журналистика»

Два взгляда на одну картину. Что увидели в произведении А.Иванова
«Явление Христа народу» Н.В.Гоголь и И.С.Тургенев?

Яркова Евгения Сергеевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия
E-mail: janeyarkova@yandex.ru*

В 1858 году Александр Иванов приезжает в Петербург с картиной «Явление Христа народу», которая стала главной и последней в его творчестве. Публика сразу обращает внимание на произведение, которого ожидала в течение 20 лет, но оценки ее были противоречивы и нередко неодобрительны.

Понять, почему общественность не оценила в полной мере талант А.Иванова, можно рассмотрев обстоятельства написания картины и ее основные идеи.

· «Явление Христа народу» была не похожа по стилю на произведение К. Брюллова «Последний день Помпеи», выставленное в 1834 году и признанное всеми, как эталон и гордость русской живописи. К 60-м гг. появляется новое поколение талантливых художников, но работа К. Брюллова все еще остается достойным художественным образцом.

· А.Иванову понадобилось 20 лет на то, чтобы найти воплощение своей мысли. Пойманное им в 30-х гг. ощущение настроения русского общества на пороге внутреннего переворота потеряло свою злободневность к 60-м гг, когда ожидаемые изменения уже обозначили себя в жизни.

Неоднозначными оказались и размышления крупнейших представителей русской культуры об этой картине.

Одним из первых зрителей был Н.В. Гоголь. Он жил в Италии, когда А.Иванов там работал, и мог наблюдать за тем, как рождалось произведение. В картине писатель увидел отражение тех религиозно-национальных проблем, которые волновали его самого, А.Иванов был для него человеком близким по духу. Свои впечатления о картине Н.В.Гоголь отразил в XXIII письме «Выбранных мест из переписки с друзьями» «Исторический живописец А. Иванов» (1846г.), а также в личных письмах художнику.

· Оценил в первую очередь религиозный смысл, увидел в картине духовное откровение, возвращающее к вере.

· Отмечал, что «Явление Христа народа» лишено ложных и неуместных эффектов. Сильные стороны стиля художника – это выразительность и строгость.

· Заметил, что главной в работе остается мысль, а не красота.

· Считал произведение А. Иванова первым достойным подражания и внимания высказыванием в национальной живописи.

И.С. Тургенев познакомился с картиной значительно позже, очерк «Поездка в Альбано и Фрескати. (Воспоминания об А. А. Иванове)» он написал в 1861 году, в другом историческом времени. Целью И.С.Тургенева было ответить на неблагоприятные оценки общественности. В отличие от Н.В.Гоголя писатель рассматривает уже ушедшего из жизни художника не столько как современника или проповедника веры, сколько

как человека, отразившего в картине мучительное вызревание в своей душе желания важных для всех перемен.

- Отрицал оценку «Явление Христа народу» как картины, способной возродить потерянное чувство веры в русском народе.

- Видел в А. Иванове русского человека переходного периода. Художник не был современником «нового времени», когда начинал работать над картиной, но в процессе написания он предвидел его и отразил в своем произведении.

- Отмечал явные стилистические слабости А.Иванова-живописца, и основное значение его таланта видел в том, что мысль в его работе предшествовала техническому совершенству кисти.

- Будущее русской живописи за содержанием (А.Ивановым), а не техникой (К.П.Брюлловым) «А между тем, если уже выбирать из двух направлений, – лучше, в тысячу раз лучше пойти за Ивановым, пока еще не явился настоящий вождь! Мысль одарена особенной силой; она сквозит и светится даже при недостаточном исполнении, особенно когда человек бескорыстно, до самопожертвования служил ей, как Иванов.»[1]

В публицистических работах писателей изложены разные трактовки содержания и смысла картины, что объясняется противоположностью их мировоззрений. Однако они почти полностью сошлись во мнении о достоинствах работы и перспективах, которые картина открывала перед русской национальной живописью.

Интересны наблюдения критика В.П. Боткина в работе «Об А.А. Иванове». Ему лучше всех удалось понять композиционные решения художника и передать ощущения зрителя. Позиция В.П.Боткина отличается от взглядов Н.В.Гоголя и И.С.Тургенева тем, что он не связывает живописца с определенным историческим контекстом. А.Иванов – художник вненациональный и вневременной, он один из гениев в мировой истории живописи.

- Художнику удалось изобразить процесс выбора. Некоторые герои картины показаны сомневающимися, другие согласились пойти за Христом, кто-то отказывается следовать.

- Христос одновременно принадлежит и земному, и божественному миру. Его фигура – это собирающий внимание центр картины.

- Критик пишет о том, что чувствует себя свидетелем происходящего события, стоя перед картиной. А.Иванову удалось сделать каждого человека участником действия.

Картина А. Иванова стала первым убедительным высказыванием в национальной русской живописи. Будущее поколение художников-передвижников использовало в своем творчестве художественные методы, открытые А. Ивановым, как и предсказывали писатели.

- Свободная трактовка библейского сюжета.
- Отражение проблем современности через историческое событие.
- Отказ от игры с эффектами в живописи.
- Основа картины – мысль художника.

[1] Тургенев И.С. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. - Т. 11. - М., 1983. - С. 75-85.

Литература

Конференция «Ломоносов 2013»

1. Боткин В.П. – критик и публицист. – В кн.: В.П.Боткин. Литературная критика. Публицистика. Письма. М., 1984.
2. Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений: [В 14 т.] Изд-во АН СССР, 1937—1952. Т. 8. Статьи. — 1952.
3. Гоголь Н.В. Собрание сочинений в семи томах. Т. 6, 7. Изд-во Художественная литература. М., 1978.
4. Тургенев И.С. Полное собрание сочинений и писем: В 30 т. - Т. 11. - М., 1983.