

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Основные принципы повышения качества управления крупным городом на примере Москвы**

***Греков Иван Иванович***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: iigrekov@gmail.com*

Сегодня в рамках исследования процессов управления крупными городами необходимо учитывать базовые принципы, закладываемые в стратегию города, программы его развития. В основе каждой государственной программы закладываются принципы и приоритеты, которые являются главными показателями для оценки эффективности развития города и рассматриваемых в программе сфер жизни города в частности. Предлагается исследовать наиболее эффективные принципы, принятые за основу в следующих направлениях управления городом:

1. Предоставление государственных услуг,
2. Управление городской инфраструктурой,
3. Планирование развития города.

Данные направления охватывают непосредственно те аспекты государственного управления, которые касаются взаимодействия органов исполнительной власти города с жителями, позволяя тем самым индивидам оценить эффективность проводимой работы по управлению городом.

В 2011 году приняты 16 основных государственных программ города Москвы на среднесрочный период планирования – 4 года. [4]

Данные программы устанавливают различные задачи с целью повышения качества жизни горожан. Однако самыми эффективными с точки зрения влияния на жизнь граждан следует признать следующие принципы[3]:

- Принцип экстерриториальности – в целях упрощения предоставления государственных услуг на территории города данный принцип предполагает отказ от необходимости обращаться в территориальную единицу органа власти, оказывающего государственные услуги по месту прописки жителя города.

- Принцип единой оплаты пассажирского городского транспорта для жителей – данный принцип позволяет сократить время, затрачиваемое на приобретение билетов и свободно пользоваться любыми видами городского транспорта, переводя вопросы финансирования конкретного вида транспорта из области принятия решений жителя в область принятия решения руководства города.

- Принцип прямой обратной связи – сбор мнения жителей о принимаемых решениях на территории города осуществляется непосредственно через интернет-сервисы конкретным органом исполнительной власти. Современные технологии также позволяют оперативно реагировать на действия и бездействия руководства города, передавая данные через специализированные механизмы обратной связи.

- Принцип прозрачного обоснования принимаемых решений – создание наглядных пособий, интерактивных и печатных иллюстраций к существующим программам, которые наглядно демонстрируют преимущества существующих программ.

· Принцип участия жителей в обсуждении проектов – учет мнения граждан на этапе проведения согласования проекта мероприятий или программы позволяет уменьшить количество действий по исправлению заранее непродуманных решений на территории города.

Данные принципы отражают основную тенденцию, выбранную Правительством Москвы в качестве ориентира для развития города - «Мегаполис в масштабе человека», который стал главной темой Московского урбанистического форума 2012 года [2]. Также, стоит отметить эффективность существующих программ по следующему критерию: Москва заняла 20-е место из 27 в рейтинге «Города возможностей – 2012» [1], составленном PwC совместно с организацией Partnership for New York City по десяти критериям. Лучшие результаты Москва продемонстрировала в категориях «Экономическое влияние» (9-е место), а также «Устойчивое развитие и окружающая среда» (7–8-е место вместе с Парижем).

Проведенное исследование показывает, что при планировании городских программ важно учитывать, что максимальная эффективность выполнения может достигаться при заранее правильно расставленных приоритетах и принципах, что предполагает не только рассмотрение текущей ситуации и анализ зарубежного опыта, но и моделирование возможных сценариев развития программы и слаженную работу различных ведомств системы городской власти по получению обратной связи от жителей города. Тем самым важно подчеркнуть, что эффективно организованный обмен информацией внутри и вне системы исполнительной власти и подведомственных учреждений значительно влияет на качество принимаемых программ и дальнейшую их корректировку.

### **Литература**

1. PwC, report «Cities of opportunity 2012»
2. Московский Урбанистический Форум, стенограмма пленарного заседания
3. Официальный портал Мэра и Правительства Москвы: [www.mos.ru](http://www.mos.ru)
4. Государственные программы города Москвы на 2012-2016 годы