

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Применение синхронистической таблицы при посткризисном анализе

Теплова Татьяна Андреевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет

государственного управления, Москва, Россия

E-mail: teplova_tanya@mail.ru

Как правило, при расследовании причин и обстоятельств произошедшего кризиса члены консолидированной комиссии, исходя из своих компетенций, разделяются на обособленные группы для анализа отдельных ситуаций и ключевых вопросов. Во время работы каждая группа располагает необходимыми материалами и результатами исследований вверенной им области. Однако очень часто комиссия в целом по разным причинам не стремится уловить взаимосвязь между фактами и событиями, установленными отдельными группами исследователей, о чем ярко говорит Р. Фейнман в части второй своей книги [2]. Как результат – отсутствие полноты и неясность картины всей кризисной ситуации, которые порой способны привести к ошибочным выводами.

Для того чтобы добиться полноты исследования и большей обоснованности выводов, а также в целях выявления слабых сигналов раннего предупреждения и, как следствие, истинных причин произошедшего кризиса, имеет смысл отследить по времени все события, имеющие отношение к исследуемому кризисному процессу, синхронизировать их и построить синхронистическую таблицу [1].

Синхронистическая таблица иллюстративно представляет события, группируя их по трем согласованным направлениям: по времени (в хронологической последовательности), по областям, заслуживающим внимания (области, события в которых целесообразно сопоставить исходя из целей анализа), и по событиям в этих областях. Применение синхронистической таблицы при посткризисном анализе позволяет восстановить динамику кризисного процесса путем наглядного представления событий, происходивших одновременно в разных местах, так или иначе имеющих отношение к анализируемой кризисной ситуации. Главным принципом такой таблицы является принцип синхронии, который в сочетании с абсолютной хронологией существенно повышает уровень восприятия изучаемого явления. Используя такую таблицу, а именно: ряды последовательных событий в их горизонтальном, вертикальном и перекрестном направлениях, можно уловить нетривиальные взаимосвязи и выявить определенные тенденции, чего заметно сложнее добиться, не прибегая к данному инструментарию. Горизонтальные ряды демонстрируют события, которые происходили в одно и то же время в разных местах. Вертикальные ряды показывают динамику событий, происходивших в одном и том же месте в разных временных интервалах. Перекрестные ряды позволяют сопоставить характер изменений, которые происходили в разных местах в разное время, чтобы уловить возможные связи между ними. Синхронистическая таблица служит своего рода фундаментом для проведения комплексного и всестороннего посткризисного анализа, она позволяет сопоставить различные стороны изучаемого процесса во времени и связать их с имеющимися у исследователей данными.

В работе разбирается конкретный пример кризисного случая путем практического применения синхронистической таблицы. В качестве кризисной ситуации рассматрива-

ется авиакатастрофа международного чартерного рейса номер АКУ-9633, перевозившего команду хоккейного клуба «Локомотив» из Ярославля в Минск (авиакатастрофа под Ярославлем 7 сентября 2011 года), в результате которой погибли 44 человека из 45, находившихся на борту. Официальное расследование катастрофы провел Межгосударственный авиационный комитет (МАК). Непосредственной причиной катастрофы были названы ошибочные действия экипажа, которые выразились в неправильной постановке ног пилотов на педалях в процессе разбега самолета. Это, по мнению МАК, привело к созданию тормозной силы, которая явилась причиной невозможности создания необходимого взлетного угла, выкатывания самолета за пределы взлетно-посадочной полосы, сваливания на малой высоте, столкновения с землей, разрушения и гибели людей.

В результате проведенного анализа сведений, полученных из открытых источников, и их синхронизации были обнаружены факты, ставящие под сомнение официальное заключение Межгосударственного авиационного комитета. Разбор кризисной ситуации путем анализа выявленных взаимосвязей и тенденций показал, что технической комиссией были упущены из вида некоторые связи и закономерности, восстановленные синхронистической таблицей, в результате чего можно высказать предположение об ошибочности выводов МАК.

Литература

1. Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. X. Хронософия. М.: Институт ДИ-ДИК, 1998, С. 319.
2. Фейнман Р. Какое тебе до того, что думают другие? Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001, С. 208.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Евгению Викторовичу Шикину, а также всей кафедре математических методов в управлении ФГУ МГУ им. М.В. Ломоносова.