

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Новая программа приватизации в контексте социально-экономической стратегии России до 2020 г.

*Михайленко Диана Александровна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: MikhailenkoDA@sra.msu.ru*

Экономическая сущность приватизации как инструмента регулирования экономических отношений состоит в перемещении ресурсов из государственного сектора в частный для освобождения государства от управления теми предприятиями, которые способны самостоятельно функционировать в рыночной экономике, и сосредоточения на деятельности тех объектов государственной собственности, которые выполняют общественно значимые функции [3], [4].

Одной из главных целей новой программы приватизации в России является эффективное отчуждение федерального имущества, востребованного в коммерческом обороте [5].

В Проекте концепции управления федеральным имуществом на период до 2018 г. обозначены шесть основных принципов проводимой приватизации: обязательность формирования отраслевой стратегии развития государственного органа – собственника активов; прозрачность и доступность информации для всех потенциальных покупателей отчуждаемых активов; баланс интересов национальной безопасности, обороноспособности страны, социальной ответственности и экономических интересов; контроль; проектный подход; ответственность [7].

Стратегия социально-экономического развития России до 2020 предусматривает два этапа приватизации [8]:

1 этап (с 2012 по 2015 гг.) предполагает реализацию текущих планов, минимум радикальных решений и подготовку к существенному сокращению участия государства в экономике, запланированному на 2 этап;

2 этап (с 2016 по 2020 гг.) предусматривает радикальное сокращение прямого участия государства в экономике, продажу объектов государственной собственности на сумму 75 млрд. долларов за 5 лет [6].

На первом этапе к основным мерам правительства относят:

- введение моратория на создание новых госкорпораций и госкомпаний, а также унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения;
- расширение круга крупных компаний со смешанной собственностью (приватизация до уровня 75%+1 акция);
- усложнение условий для сохранения компаний в госсекторе (при отсутствии стратегии развития государственного органа его активы должны будут перейти к новому собственнику через полную или частичную продажу);
- приватизация «неликвидов» (мелких пакетов акций с низкой стоимостью);

На втором этапе планируются следующие меры:

- полная приватизация крупнейших компаний, либо снижение в них доли государственного участия до уровня блокирующего пакета акций;

- сокращение государственного участия в государственных институтах развития и специализированных банках за счет дополнительной эмиссии;
- преобразование/упразднение государственных корпораций.

Новая программа приватизации нацелена на повышение эффективности управления государственной собственностью в национальной экономике в целом и предусматривает последовательность и постепенность действий, рассчитанных на долгосрочную перспективу (до 2020 г.).

Несмотря на это, по своим масштабам и возможным разрушительным последствиям новая программа приватизации сопоставима, по мнению исследователей, с приватизацией 90-х гг. Тогда спонтанный характер приватизации привел к тому, что государственный сектор в России сформировался по остаточному принципу; казна недополучила доходов от приватизированного имущества; возник широкий слой неэффективных квазисобственников; сформировалась система теневой экономики [1], [2].

Сегодня существуют иные риски, связанные в том числе с тем, что приватизация затрагивает государственные компании в реальном секторе экономики.

Для предотвращения негативных последствий при реализации новой программы приватизации, на наш взгляд, важно понимать следующее:

во-первых, необходимо дифференцировать подход к различным видам федеральной собственности;

во-вторых, приватизационные процессы не должны затрагивать сферы жизнедеятельности, являющиеся стратегически важными, так как возможна подмена общественных интересов узкоспециальными: ведомственными и частными;

наконец, приватизация – не самоцель, а только инструмент в рамках общей политики управления государственной собственностью [9]. Она не ведет автоматически к появлению устойчивых жизнеспособных предприятий, так как экономическая эффективность гораздо больше зависит от институциональной среды в целом.

Новая программа приватизации является неотъемлемой частью стратегии социально-экономического развития России до 2020 г, и от нее в значительной мере зависит успешность формирования государственной политики по управлению собственностью и экономикой страны в целом.

## Литература

1. Борзаковский А.З. Приватизация как инструмент первоначального накопления капитала в России: итоги и последствия // Вестник ТГУ. – Томск, 2008. №1.
2. Каширин В.В., Коровин А.В. Трансформация государственной собственности в экономике России. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – 188 с.
3. Кононова Н.П. Теория и практика государственной собственности: Монография. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 176 с.
4. Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.В.Сидоровича; МГУ им. М.В.Ломоносова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: «Дело и Сервис», 2007. – 1040 с.

5. Дергунова О. Принципы приватизации // <http://www.gazeta.ru/financial/2012/10/09/48054>
6. Писарева А. Приватизация: старые идеи на новый лад // <http://www.mnenia.ru/rubric/financial/starye-idei-na-novyy-lad/>
7. Проект постановления Правительства РФ «О Концепции управления федеральным имуществом на период до 2018 года // <http://www.economy.gov.ru/minec/about/structure>
8. Управление государственной собственностью и приватизация. Итоговый доклад экспертной группы Стратегии 2020 // <http://2020strategy.ru/g15>
9. Симачев Ю., Радыгин А. Новая приватизационная политика России: приоритеты, риски и ограничения // VI Ежегодная межрегиональная конференция. - Екатеринбург, 2011.

### **Слова благодарности**

Хочу выразить благодарность своему научному руководителю - Кононковой Наталье Петровне, доктору экономических наук, за помощь и содействие в написании доклада