

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Стратегия государства на основе инновационного развития**

***Пашаева Шалала Расим кызы***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет*

*государственного управления, Москва, Россия*

*E-mail: paxlava@day.az*

Развитие и эволюция человечества постоянно ускоряется. Темпы роста требуют постоянного усовершенствования технологий, либо создания новых. Поэтому вопросу инноваций в настоящее время государства уделяют не только пристальное внимание, но и определяют целые стратегии для развития движения в необходимых направлениях.

Одной из важных целей инноваций является социально-экономический эффект. Но визна без снижения общественно необходимых издержек, исключения негативного влияния на окружающую среду, соблюдения определенных нормативов ресурсоемкости, с одной стороны, и улучшения потребительских характеристик, с другой, не имеет смысла[4]. Наглядно это можно увидеть при помощи реализуемости патентов. Одно изобретение, осуществившее удачную коммерциализацию, приходится на десятки, и даже сотни нереализовавшихся или не имеющих наглядной пользы. Поэтому реализация инновационной деятельности является процессом трудоемким и финансово затратным. Необходимо создавать условия творческой деятельности и обязательно внедрять результаты, полученные от инновационной деятельности. В этом и состоит ее операциональный характер. С ее помощью следует так отрегулировать рутинные поиски, управленческо-технологических и инвестиционных операций, чтобы конкурентный процесс и установленные процедуры позволяли без особых усилий появляться новым идеям и находить под них необходимое финансовое обеспечение[4].

Кроме того, для эффективного функционирования инновационной системы необходимо согласование действий предприятий, занимающихся разработкой инноваций, с такими областями, как система образования, исследовательские институты, правовое регулирование с предоставлением социальных гарантий, финансирование создания новых технологий. Также немаловажно согласовывать и кооперировать действия предприятий между собой, особенно важно взаимодействие между наукой и бизнесом, промышленным сектором и сектором интеллектуальных услуг, различными отраслями экономики. Все обозначенное необходимо для осуществления в полной мере успешной инновационной деятельности.

Предпринимательский сектор, государство и наука представляются взаимосвязанными звеньями сложной системы, работа которой обеспечивается определенным набором институциональных элементов[1]. Одновременно с этим становится непременным атрибутом понимание того, что наука, являющаяся основной производящей силой инноваций, является неотъемлемой частью экономики государства, включая крупные и малые компании, и всех ее проистекающих процессов.

Исключительно успех и своевременность инноваций не могут быть движущей силой экономического развития. Необходимо, чтобы инновации были частью производственной и инновационной системы, и зачастую лучше, если они связаны с уже существующими экономическими преимуществами данной страны[2]. Например, в России, в стране

с богатыми природными ресурсами, можно сделать акцент именно на обрабатывающей промышленности и создавать инновации именно в этой области. Иными словами, новые технологии будут сильнее в долгосрочной перспективе в том случае, если они связаны с уже существующими и хорошо развивающимися отраслями. Это будет способствовать экономическому росту в целом, а главное, дальнейшему развитию в области инноваций[2].

Можно также отметить некоторые интересные особенности. К примеру, задачей государства может быть не привнесение чего-то принципиально нового, а простое повышение производительности труда и увеличение благосостояния населения. Вариантом решения данной задачи может являться заимствование инноваций. Создание принципиально новых технологий требует более основательного подхода. Здесь нужно также понимать, что технологически развитые государства больше ограничены в возможностях заимствования, им необходимо создавать инновации, для того чтобы постоянно двигаться в заданном ими же самими темпе. В свою очередь, если государство отстает в вопросе технологического развития, то заимствование потребует гораздо меньших финансовых затрат, чем создание новых технологий, а, значит, возможно, будет являться более рациональным выбором. Здесь нужно подчеркнуть, что успешная стратегия на каждой стадии развития характеризуется и своими особенностями макрополитики, и определенными методами государственного вмешательства. Например, малые фирмы играют важную роль на этапе инновационного развития, характерного для передовых стран. А заимствования гораздо лучше осуществляют крупные корпорации[3]. Можно привести пример таких стран, как Япония, Южная Корея, Тайвань, Финляндия и ряд других государств, которые поначалу приобретали оборудование в других странах. Со временем же стали покупать патенты в этих странах, в следствие чего начали строить свои предприятия и оборудования на них. А затем сами стали странами-экспортерами оборудования, со временем все больше и больше совершенствуясь в производстве, тем самым успешно двигаясь на пути инновационного развития.

В реализации инновационной стратегии развития на микро- и макроуровнях важна адекватность выбранной организационно-управленческой модели соответствующей стадии деловой активности с присущими ей инновационными возможностями[1]. Другим важным обстоятельством является скорость распространения инноваций в социально-экономической системе, а также их плотность[1]. Скорость говорит о течении процессов обновлений в воспроизводстве, о смене прежнего способа управления и организации рутинного характера на качественно новый, привнесенный как результат инновационной деятельности. Это, в свою очередь, показывает постепенное внедрение и распространение инноваций. Такое распространение инноваций также будет являться стимулом для дальнейшего генерирования идей и воплощения последних в новые технологии.

Таким образом, для эффективного продвижения инновационной деятельности необходимо учитывать целый ряд факторов, которые составляют, по сути, сложную систему инновационной активности компаний. Технический прогресс не стоит на месте, технологии постоянно обновляются и создаются новые. Многие государства инвестировали в достаточном объеме средства для становления своего технологического потенциала, но не смогли получить ощутимой экономической отдачи от этого финансирования. Знания в области науки и техники дают серьезную пользу тогда, когда они применяются в рамках комплексной системы социальных институтов, учреждений и процессов. Все

это составляет основу национальной инновационной системы, которая является основой любой инновационной деятельности.

### **Литература**

1. Мидлер Е.А. Генерирование и трансфер инноваций в системе формирования новой экономики. - Ростов н/Д: Из-во СКНЦ ВШ ЮФУ АПСН, 2010.
2. Перес К. Почему государство должно снова играть активную роль в экономике // Инновационные тренды. 01.09.2010. № 1. С. 7-8.
3. Полтерович В. Нужен инновационный подход для создания нестандартных институтов // Инновационные тренды. 01.09.2010. № 1. С. 1-2.
4. Сухарев О.С. Развитие инновационной системы: основные императивы теории и практики организации и управления инновациями // Горизонты экономики. 2011. № 2. С. 14-22.