

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Формы реализации интересов государства в процессе использования нефтегазовых ресурсов

Гелисханов Ислам Зелимханович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: ctcspec@gmail.com

Недра являются ключевым фактором производства полезных ископаемых, в частности, нефти и газа. Государство, по закону являющееся собственником недр, обладает правом получения рентной платы за использование принадлежащих ему факторов производства. Однако в России сложилась ситуация, когда государство зачастую способствует реализации экономических и институциональных интересов собственников крупного капитала в сырьевом и топливно-энергетическом комплексах в ущерб общенациональным интересам.

Модернизация отраслей и решение других социально-экономических проблем требует серьезных вложений в экономику, которые способен обеспечить рентный доход страны. Для этого необходимы эффективные механизмы управления рентным доходом, в частности, его изъятием и распределением.

Действующий механизм изъятия ресурсной ренты, представленный налогом на добычу полезных ископаемых (НДПИ), экспортными пошлинами и акцизами, является неэффективным и подлежит реформированию.

НДПИ имеет ряд серьезных недостатков, связанных с игнорированием индивидуальных особенностей различных месторождений, вследствие чего многие из них автоматически становятся нерентабельными. Данный налог учитывает только количество добываемого сырья не принимая во внимание степень сложности условий разработки и затраты на добычу, тем самым подталкивая экономических агентов к расточительной отработке лучших месторождений, не стимулируя при этом наращивание обеспеченности добычи промышленными запасами. А единые ставки НДПИ нарушают основной принцип изъятия дифференциальной природной ренты, что, как показал последний экономический кризис, достаточно сильно отражается на небольших компаниях[2].

Экспортная пошлина не может в полной мере рассматриваться как механизм изъятия рентных доходов, поскольку представляет собой выборочное налогообложение зарубежных потребителей. В результате её использования цена нефти внутри страны ниже мировой на величину экспортной пошлины. Целесообразность использования данного инструмента вызывает серьезные сомнения, так как субсидирование российской экономики за счет низких цен на энергоресурсы препятствует их эффективному использованию, тормозя процессы модернизации экономики.

Энергетическое субсидирование («скрытая» рента) проявляется также и при поставках по заниженным ценам энергоресурсов в другие страны в обмен на политические дивиденды, нерациональное использование минерального сырья (в результате крайней отсталости нефтеперерабатывающей отрасли) и др.[4]

Российская нефтепереработка в мировых ценах создает отрицательную добавленную стоимость. Глубина переработки в течение последнего десятилетия находится на

уровне 70-75%, в то время как в других странах она достигает 90-95%[1]. Существующие отечественные мощности нефтепереработки созданы еще во времена СССР. Применяемые технологии и оборудование на заводах сильно устарели и не позволяют вырабатывать качественные светлые нефтепродукты.

Структурная перестройка и модернизация российской экономики связана с совершенствованием НДС, введением налога на дополнительный доход и других механизмов изъятия ренты, отменой экспортных пошлин с целью создания стимулов повышения энергоэффективности и ликвидации отсталости, являющейся последствием субсидирования неэффективной российской нефтепереработки.

Другой немаловажной проблемой в отрасли является такая организационная структура нефтяных компаний, при которой нефтеперерабатывающие заводы, функционирующие на условиях процессинга (переработка нефти по договору с давальцем), вынуждены становятся участниками рентных отношений. В данном случае логичным и оправданным представляется отказ от процессинговых схем работы и переход НПЗ на условия покупной нефти, что сделает их непричастными к формированию ренты, ведь рента образуется на уровне добычи ресурсов. К тому же такая практика позволит заводам аккумулировать инвестиционные средства, необходимые для модернизации, а также формировать полные затраты на переработку, что особенно важно для корректного ценообразования на производимые нефтепродукты. Более того, облегчится контроль государственных органов за ценообразованием на рынке нефтепродуктов.

Нефтехимическая промышленность в настоящее время развивается значительно быстрее добычи и переработки нефти, поскольку увеличение спроса на конечные продукты этой отрасли выше, чем на нефтепродукты. В России также происходит заметный рост производства на нефтехимических предприятиях. Существенное увеличение объема производства нефтехимической продукции возможно в случае масштабной структурной перестройки сырьевой базы за счет более широкого вовлечения в переработку природного (с высоким содержанием этана) газа.

На пути «нефтяных инвестиций» в нефтехимический комплекс РФ существует ряд проблем. К их числу следует отнести: сложный инвестиционный климат; отсталость технологий; плохое знание нефтехимической отрасли специалистами ВИНК; неудачи отдельных проектов; проблемы со сбытом производимой нефтехимической продукции.

Наряду с крупными ВИНК в нефтяном секторе нашей страны действуют также малые и средние независимые нефтяные компании (ННК). Этот тип предприятий привлекает к себе существенно меньше внимания, чем нефтяные гиганты. Однако именно ННК в своей деятельности особенно активно используют новые технологии.

ВИНК и ННК занимают разные рыночные ниши. ВИНК осваивают наиболее крупные эффективные месторождения, вести же добычу на мелких, истощенных и малорентабельных месторождениях, разрабатывать трудноизвлекаемые запасы им не выгодно. В то время как для ННК такие месторождения как раз и являются источником доходов. ННК активно занимаются геологоразведкой и бурением скважин, более восприимчивы к новым технологиям, инновационным проектам и могут сыграть определяющую роль в повышении конкурентоспособности российской экономики[3].

Решение обозначенных проблем повышения экономической эффективности функционирования ТЭК может стать надёжной основой для обеспечения широкой системы социальных гарантий и роста общественного благосостояния.

Литература

1. Бобылев Ю.Н., Идрисов Г.И., Синельников-Мурылев С.Г. Экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты: необходимость отмены и сценарный анализ последствий - М.: Издательство Института Гайдара, 2012.
2. Гелисханов И.З. Реализация интересов собственников природных ресурсов // Экономика. Управление. Право. 2011, № 10-2.
3. Гелисханов И.З. Формы реализации государственных интересов в процессе использования природных ресурсов // Материалы III Всероссийской конференции «Россия 2030 глазами молодых ученых» ИНИОН РАН, 2012.
4. Гурвич Е.Т. Нефтегазовая рента в экономике России // Вопросы экономики, 2010, №11.