

## Секция «Государственное и муниципальное управление»

### Проблемы кадрового потенциала в инновационном развитии экономики.

*Одер Дарья Евгеньевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: daria\_oder@mail.ru*

Роль человеческого фактора в инновационном развитии экономики играет главенствующую роль. В связи с чем для осуществления концепции инновационных преобразований необходимы научно-технический и кадровый потенциалы. Одним из факторов развития является образование, и будущие научные резервы должны формироваться ещё в школе.

По данным последней переписи [1], в нашей стране более 2% безграмотных людей, а в 1989 году их было 0,2%. При этом, количество безграмотных в возрасте от 15 до 19 лет на 30% больше, чем в возрасте от 20 до 24 лет, и на 40% - чем в возрасте 25-29, а также в два раза превышает количество безграмотных людей в возрасте от 30 до 34 лет. Таким образом, то будущее поколение, которое должно обеспечивать стабильный рост благосостояния государства будет интеллектуально не способно на это, и создаётся реальная угроза национальной безопасности России, так как защищать уже будет никому: количество населения падает, а количество безграмотных в стратегически важных возрастных категориях постоянно растёт.

Также особая роль инновационной инфраструктуры заключается в поддержке малых инновационных предприятий. В силу ограниченной численности персонала и отсутствия специалистов по направлениям, не связанным с научно-технической стороной проекта, малые предприятия особенно нуждаются в поддержке. Технопарки призваны предоставлять малым инновационным предприятиям целый комплекс услуг. Распоряжением Правительства РФ от 10 марта 2006 г. № 328-р одобрена государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» [2].

При этом, несмотря на предпринятые меры, количество исследовательских организаций всё равно упало с 4100 в 2000 году до 3600 в 2011 году. Более того, если рассматривать данную статистику в разрезе секторов деятельности, то видно, что затраты на фундаментальный исследования и прикладные выровнялись на одном уровне, хотя фундаментальные науки требуют больше инвестиций, но в данном направлении идёт положительный тренд. При этом за 18 лет расходы федерального бюджета на фундаментальные исследования выросли всего лишь на 0,18 п.п., так и не преодолев границы в 1%, при этом на прикладные исследования на 0,35 п.п.. Также интересен такой факт, что с 2006 года из федерального бюджета на покрытие затрат на прикладные исследования стало поступать средств больше, нежели того требует затратная часть, причём в 2007 году это превышение составило 22%.

Общее количество работников, занятых в секторе исследований сократилось практически на 1/4. В основном снижение количества работников произошло в подразделении высококвалифицированных работников, а значит фактический рост исследовательских

работ не произошёл. И данный тренд явно является негативным для целей стратегической национальной безопасности.

Существует возможность использовать нынешний кризис во благо будущего. Так, к примеру, в США в инвестиционной антикризисной программе ведущую роль отдают инвестициям в образование [3]. Для устойчивого развития и инновационного развития экономики страны необходимо направлять денежные потоки инвестиций в сферу образования, которая в долгосрочной перспективе даст гораздо больший масштаб отдачи нежели остальные сферы.

### **Литература**

1. Российский статистический сборник 2012. Издательство ЦСУ (все статистические данные взяты из данной книги)
2. <http://www.garant.ru/hotlaw/mon/74530.htm>
3. <http://aif.ru/money/article/24991>