

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Юридический анализ итогов и проблем реализации федеральной программы "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)"

Щахмурадян Михаил Андреевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: Janv2013@yandex.ru

Проблема реформирования государственной службы является одной из ключевых на сегодняшний день. Начиная с 90 - х годов 20 века, наша законодательная и исполнительная власть ломает голову над тем, как рациональнее и качественнее организовать систему государственной службы в обновленной России. Это гигантский блок вопросов, который несет в себе потенциально новую группу законов и реформ. Государственный аппарат увяз в бюрократии, которая нужна была только на раннем этапе эволюционирования государственной службы. "Бюрократия - это хорошо, а рациональная бюрократия, подкреплённая силой закона - ещё лучше этот принцип стал основополагающим для Администрации Президента при разработке федеральной программы "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)". Сейчас действие данной программы кончилось. Что мы имеем на сегодняшний день? Превратился ли государственный аппарат в "рационально работающую машину по оказанию и выполнению государственных услуг" или также остался "домом чиновника с низкой правовой культурой"?!

Ниже, мною перечислены некоторые задачи, указанные в Федеральной программе, реализованы ли они сейчас, к моменту окончания данного проекта? Если нет, то в чём причина:

Совершенствование организационных и правовых механизмов профессиональной служебной деятельности государственных служащих в целях повышения качества государственных услуг, оказываемых государственными органами гражданам и организациям;

Совершенствование организационных и правовых механизмов профессиональной служебной деятельности государственных служащих в целях повышения качества государственных услуг, оказываемых государственными органами гражданам и организациям;

Внедрение новых для России организационных механизмов отразилось на развитии электронного портала гос.услуг, (который, также, вызывает вопрос о том, что делать в тех местностях, где интернет не является доступным, просто в виду его отсутствия), хотя, на мой взгляд, если посмотреть на это под другим углом, то можно заметить, что данная инновация приведёт больше к структурной деформированности государственной и муниципальной службы. Правовые механизмы совершенствуются (по сути, введение регламентированной деятельности гос.служащих и ужесточение контроля за их доходами – и есть механизмы воздействия), но они влияют на качество

оказания услуг для граждан негативно, ввиду слишком большой бюрократии и запретов для чиновников, что способствует коррупционному фактору и конфликту интересов.

Как разрешить правовую проблему, и усовершенствовать организационное обновление государственной и муниципальной службы?

Совершенствование работы, направленной на приоритетное применение мер по предупреждению коррупции и борьбе с ней на государственной службе;

Работа, действительно, совершенствуется, да только эти изменения не касаются государственной гражданской службы РФ. Никаких качественных мер по предупреждению и снижению коррупции принято не было. Ограничились регламентированными правовыми запретами для гос.служащих, которые не просто толкают чиновников к коррупционным махинациям, но и нарушают их конституционные права (Конституция РФ – II глава, Статья 24, Пункт 1; II глава, Статья 43, Пункт 1;).

Как разработать механизм, который исключит данные коллизии?

Сокращение излишней численности государственных служащих с одновременным привлечением на государственную службу наиболее квалифицированных специалистов и создание адекватных материальных стимулов в зависимости от объема и результатов работы государственных служащих;

Произошло сокращение, которое не произвело ожидаемого обновления рядов государственных служащих, а наоборот, оставило в штате тех, чей возраст либо превысил, либо приближается к превышению предельного возраста пребывания на гражданской службе, а это 60 лет. Президент РФ В.В.Путин недавно сделал официальное заявление об увеличении предельного возраста пребывания на гражданской службе. На мой взгляд, это ведёт к укреплению базисного принципа о стабильности гражданской службы, но негативно влияет на принцип профессионализма и компетентности гражданских служащих. Конкурс на поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы стал более рутинным и сложным для рядового желающего (ведь после сокращения на вакантные должности стараются подбирать не новых людей, а уже проверенных, которые были уволены намного раньше).

Как исправить ситуацию, связанную со «старением» бюрократического аппарата?

На конференции я постараюсь ответить на эти и многие другие вопросы связанные с юридическим анализом результатов Федеральной программы.

Литература

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации;
3. Федеральная программа "Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)";

4. Авакьян С.А. Конституционное право России. В 2 томах. Инф: 2011;
5. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н Административное право. 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2008. - 816с.;

Слова благодарности

Спасибо за внимание!