

Секция «Государственное и муниципальное управление»

**Корпоративизация региональных элит современной России в
постэлекторальном контексте**

Журавлева Татьяна Андреевна

Студент

*МГУ имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва,
Россия*

E-mail: zhuravlevatati@gmail.com

Процесс внесения изменений в избирательное законодательство в части возвращения прямых выборов губернаторов, а также выборы октября 2012 года актуализировали вопрос о роли политических элит в процессе принятия государственных решений.

В рамках данной работы политическая элита рассматривается как личности и небольшие группы людей, которые, благодаря преимуществу своего стратегического положения, занимаемого ими в крупных организациях, можно считать ведущими на основании каких-либо иных признаков, способными оказывать постоянное и значительное влияние на политические результаты[1].

Политическое пространство, исходя из функционального разграничения властной и управленческой подсистем, формирует неопределенную композицию взаимодействия этих подсистем при государственном регулировании общественных связей, и вместе с тем, формирует латентные связи, включенные изначально во внутреннюю организацию государства. Данные полутеневые и теневые сферы, в отличие от публичной, основываются на персонализированном характере взаимоотношений между участниками политического процесса. Это условие позволяет говорить о возникновении дополнительных ограничений при отправлении государственной политики, связанных с перепрофилированием мотивационной составляющей акторов, а также об изменениях весов публичных институтов на практике. Таким образом, выявление подобного рода отношений между субъектами элит, а также их устойчивые взаимодействия (политико-административные коалиции), соотнесение формальных и неформальных статусов публичной и латентной сфер политической системы расширяют спектр представлений о принятии ключевых решений на федеральном и региональном уровнях власти.

Целью исследования является анализ структуры региональных политико-административных элит в публичной и латентной сферах в постэлекторальном контексте при помощи метода сетевого анализа.

Анализ проводится на основании ряда принципов:

- субъекты и их действия интерпретируются с точки зрения взаимозависимости;
- связи между участниками рассматриваются в качестве каналов для передачи «потоков» ресурсов;
- политическая структура может быть интерпретирована как определенная модель длительного взаимодействия между субъектами^[2];
- политическое влияние того или иного субъекта может быть установлено лишь в рамках взаимодействия с другими участниками политического процесса^[3].

Исходя из данных принципов, применяемый сетевой анализ позволяет решить ряд исследовательских задач:

1. Выявление статуса ключевых акторов региональных элит, а также их положение относительно других интересующих нас политических субъектов;
2. Соотнесение формальных и неформальных статусов ключевых акторов принятия решений;
3. Выделение сетевых взаимодействий ключевых акторов, их коалиционные объединения и оценка тенденций корпоративизма в постэлекторальном пространстве;
4. Количественная характеристика структурного положения и роли в сети субъектов и их оценка;
5. Оценка тенденций партикуляризма либо централизации в рамках отношений федерального центра и регионов исходя из сетевого взаимодействия представителей региональных элит с федеральными.

В качестве объекта исследования нами были выбраны 11 регионов, в которых в октябре текущего года прошли выборы глав регионов (5 субъектов) и выборы депутатов законодательных (представительных) органов (6 субъектов).

Визуализация конфигурации региональных элит проводится при помощи моделирования расположения ключевых участников и системного представления их взаимодействий на базе специального программного обеспечения (Gephi), что позволяет, во-первых, более наглядно представить фактурную составляющую анализа и, во-вторых, провести некоторые количественные (математические и статистические) измерения относительно расположения субъектов и их веса в данной политико-административной структуре.

Литература

1. Хигли Дж. Элиты, вне-элитные группы и пределы политики: теоретический ракурс / Элиты и общество в сравнительном измерении: сб. ст. / под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 431 с. - С. 35;
2. Higley, J., and Burton M., *Elite Foundations of Liberal Democracy*. Boulder: Rowman & Littlefield. 2006. 227 pp. P. 7
3. Wasserman S., Faust K. *Social Network Analysis: Method and Application*. - Cambridge University Press, 1994. - 825 p.
4. Knoke D. *Political Networks: the Structural Perspective*. - Cambridge University Press, 1990. - 290 p.
5. Бурдьё П. Начала. *Choses dites*: Пер. с фр. / Pierre Bourdieu. *Choses dites*. Paris, Minuit, 1987. Перевод Шматко Н. А. / - М.: Socio-Logos, 1994. - 288 с.; Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики / Пер. с франц.; Отв. ред. перевода, сост. и послесл. Н. А. Шматко. - М.: Инст-т экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. - 576 с.
6. Dahl R. 1961. *Who Governs? Democracy and Power in American City*. New Haven , L.

7. Crozier M. The bureaucratic phenomenon. / M. Crozier. – Chicago. University of Chicago Press, 1964
8. Gouldner A.W. Patterns of industrial bureaucracy. / A.W. Gouldner – N.Y.: Free Press, 1954