

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Высшие учебные заведения как база для развития инноваций: зарубежный опыт

Стремоужова Анастасия Дмитриевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: nastya1272@mail.ru

Проблема развития инноваций является одной из самых актуальных как в России, так и за рубежом, так как именно сегодня наблюдается переход от индустриального общества к постиндустриальному, где главную роль начинают играть информация и знания, которые воплощаются в инновационных технологиях и определяют конкурентоспособность государств в мире.

Работа написана в свете современных концепций национальных инновационных систем, центральное место среди которых отведено модели «тройной спирали» (Triple Helix Model), разработанной Генри Ицковицем и Лойетом Лейдесдорфом [7], которая взята за теоретическую основу для анализа механизмов развития инноваций в работе. В этой модели ключевым фактором эффективного развития инноваций является союз между государством, бизнесом и вузами. На начальном этапе генерации знаний взаимодействуют государство и вузы, затем в ходе трансфера технологий вузы сотрудничают с бизнесом, а на рынок результат выводится совместно государством и бизнесом. Таким образом, элементы спирали взаимно обогащаются на каждом ее витке, что ведет к эволюционному развитию системы и к технологическим революциям. Согласно данной модели, для эффективного развития инноваций необходимо обеспечить максимально тесное сотрудничество трех ее элементов, и главную роль в нем должны играть вузы, ведь именно они являются тем звеном национальных инновационных систем, которое не только генерирует новые знания, но и приобретает сегодня «предпринимательскую составляющую» [15].

Именно эти предпосылки, созданные моделью «тройной спирали», послужили основой для проведения данного исследования, в котором были рассмотрены механизмы развития инноваций на базе именно вузов. Эти механизмы могут быть разделены, также согласно модели Генри Ицковица, на две группы: государственные и негосударственные (бизнес-механизмы). В рамках каждой из них рассмотрен российский и зарубежный опыт (на примере США, Великобритании, ФРГ, Австрии, Сингапура, Бразилии, Австралии, Индии), что дало возможность сделать на основе сравнения выводы и использовать их для составления рекомендаций по улучшению работы российской национальной инновационной системы.

Среди государственных механизмов поддержки развития инноваций на базе вузов выделены и проанализированы финансовые, нефинансовые и юридические механизмы. Рассмотрены такие финансовые механизмы, как система инновационных ваучеров в Великобритании [5], «Желто-зеленый фонд» в Бразилии [9], налоговые льготы участникам совместных проектов вузов и бизнеса в Австралии, государственная программа стипендий для молодых инноваторов «A*STAR Graduate Academy» [3] в Сингапуре и др. В рамках нефинансовых механизмов исследованы информационные интернет-порталы по

вопросам коммерциализации интеллектуальной собственности в Великобритании [14], Программа по консультированию сотрудников вузов по созданию стартапов и Биржа по поиску инвесторов в Австрии [4], создание кафедр предпринимательства в вузах в Германии [1], бизнес-игры по созданию инновационных компаний для школьников и лаборатории по бесплатному тестированию разработок на их коммерциализуемость в Сингапуре [6] и т.д. Юридические механизмы представлены анализом зарубежного законодательства в области инноваций.

В числе примеров негосударственных механизмов развития инноваций на базе вузов рассмотрены гранты исследователям и инноваторам компании Siemens в Германии [13], программы популяризации разработки инноваций среди школьников и студентов в Великобритании [16], участие бизнеса в разработке учебных планов вузов [8] и создание социальных сетей для взаимодействия исследователей и предпринимателей центров обмена знаниями между фирмами и вузами [10] в Сингапуре.

Проведенное исследование показало, что основной проблемой национальной инновационной системы России является то, что в ней нарушено взаимодействие двух основных элементов «тройной спирали» [2] - бизнеса и вузов, что видно из снижения основных показателей инновационного развития страны [11, 12]. В исследовании даны рекомендации относительно того, какие зарубежные механизмы могут быть применены в России для восстановления этого взаимодействия и повышения эффективности развития инноваций на базе вузов.

Литература

1. Механизмы государственной поддержки инновационного предпринимательства: анализ международного опыта / Под ред. О.П. Молчановой. М., 2010
2. Стратегия развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 года от 15 февраля 2006
3. Agency for Science, Technology and Research: www.a-star.edu.sg
4. Die Österreichische Forschungsförderungsgesellschaft: www.ffg.at
5. Innovation Vouchers Project: <http://www.innovationvouchers-wm.co.uk/>
6. Intellectual Property Office of Singapore: www.ipos.gov.sg/topNav/hom
7. Leydesdorff L., and Etzkowitz H. Emergence of a Triple Helix of University-Industry-Government Relations // Science and Public Policy, 1996, No. 23. Pp. 279-286.
8. National University of Singapore: www.comp.nus.edu.sg/about/advisory.html
9. Programa de Estímulo à Interação Universidade-Empresa Verde-Amarelo: www.finep.gov.br/pag
10. R2M – Research to Market Platform of National University of Singapore: r2m.nus.edu.sg/cos/o.x
11. Schwab K, Porter M. E. The Global Competitiveness Report 2008 – 2009. Geneva, 2008

12. Schwab K. The Global Competitiveness Report 2009 – 2010. Geneva, 2009
13. Siemens Center of Knowledge Interchange: www.siemens.com/innovation/en/cooperations/cki_
14. The Training Gateway: www.thetraininggateway.com/aboutus
15. Triple Helix 2011 IX International Conference materials: www.triplehelixconference.org
16. Young Enterprise: www.young-enterprise.org.uk/programmes/higher_education/start-up_programme