

## **Секция «Государственное и муниципальное управление»**

### **Государственная политика и рыночные механизмы взаимодействия властных и предпринимательских структур**

***Лылова Елена Викторовна***

*Аспирант*

*Московский городской университет управления Правительства Москвы, Факультет управления, Москва, Россия*

*E-mail: e.lylova@mail.ru*

Одной из важнейших задач, стоящих на повестке дня перед российскими органами государственной власти, является формирование контрактных основ и их легитимизация [4]. Общественно-договорные отношения горизонтального типа призваны способствовать развитию контрактных начал в государстве. С административно-правовой точки зрения именно контрактные отношения являются экономическим выражением по-настоящему партнерских взаимосвязей в системах взаимодействия «государство-бизнес» и «государство-население». Основным экономическим критерием наличия или отсутствия контрактных начал, как известно, является распределение доходов и расходов в структуре бюджета [1].

Ретроспективный анализ распределения бюджетных средств на финансирование федеральных целевых программ и государственных программ развития регионов в период 2006-2015 гг. показал, что до 2012 г. происходило планомерное увеличение объемов финансирования, в то время как в 2013 г. планируется некоторый спад, затем на 2014-2015 гг. запланирован объем финансирования на уровне 2011 г.

Анализ российских бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2013 год по проектам государственных программ позволил установить, что самый большой процент ассигнований приходится на программы развития пенсионной системы – около 1/4 всего бюджета [3]. По степени уменьшения объемов бюджетного ассигнования далее идут программы обеспечения обороноспособности страны (9,4%), управления государственными финансами и государственным долгом (8,8%), социальная поддержка граждан (8,3%) и т. д. Самые малые объемы финансирования приходятся на программы развития фармацевтической и медицинской промышленности (0,131%), энергоэффективности и развития энергетики (0,147%), развитие рыбохозяйственного комплекса (0,087%), обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения России (1,036%) и т.д. Сфера строительства и транспорта отдельной графой не представлена в структуре бюджетных ассигнований проектов государственных программ. Отсюда можно предположить, основываясь на изученном отечественном опыте реализации проектов и программ государственно-частного партнерства, что вышеназванные сферы в значительной степени являются объектами инвестирования со стороны бизнес-структур [2], что позволяет перераспределять бюджетные ассигнования на социально-экономические проекты и программы, имеющие стратегическое значение (такие, как обеспечение обороноспособности страны, обеспечение государственной безопасности и т. д.) или острую социальную направленность, общегосударственное значение (космическая деятельность, содействие занятости населения, развитие лесного хозяйства, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности).

Необходимым условием успешного функционирования некоторых программ и достижение поставленных в ней целей является привлечение инвесторов, сотрудничество органов государственной и муниципальной власти с бизнес-структурами. Как справедливо отмечают представители бизнеса, сотрудничество или партнерство возможно только в тех сферах, где бизнес действительно может и хочет развиваться. Не все сферы, таким образом, являются благоприятной средой для развития бизнеса из-за отсутствия условий.

Важно отметить, что корпоративная социальная ответственность становится очередным этапом в социальном развитии бизнес-структур. Мероприятия в области благотворительности, соблюдения законодательства в части трудовых отношений, социального обеспечения и т. п. становятся неотъемлемой частью современного цивилизованного бизнеса. Новой, более высокой ступенью во взаимоотношениях власти и бизнеса являются партнерские отношения, построенные на взаимодоверии и диалоге. Необходимым условием дальнейшего плодотворного развития взаимодействия властных и предпринимательских структур становится построение целостной и системной модели, отражающей во взаимоувязке цели взаимодействия, интересы каждой из сторон, обязанности, ответственность, особые условия. Цели обязательно должны коррелировать с приоритетами развития государства и общества.

Для воздействия на экономическую активность предпринимателей, стимулирования активности бизнес-структур для участия в приоритетных направлениях формирования и реализации социально-экономических проектов и программ необходима стройная и четкая система налоговых льгот. Примечательно, что налоговые льготы следует дифференцировать для малого, среднего и крупного бизнеса. Так, для малого и среднего бизнеса льготное налогообложение является в первую очередь мерой реальной поддержки. Для крупного бизнеса налоговые льготы должны стать мерой стимулирования и поощрения. Законодательство в области проведения тендеров также не стоит на месте, постоянно развиваясь и совершенствуясь, чтобы наилучшим образом отвечать потребностям общества и вызовам современности.

Таким образом, вышеназванные механизмы рыночного регулирования, их развитие и адекватное применение позволяет корректировать государственную политику в области взаимодействия властных и предпринимательских структур, нацеленную в первую очередь, в соответствии с приоритетами страны, на формирование экономики нового типа, социально ориентированной и инновационной.

## Литература

1. Левин С.Н., Сурцева А.А. Государство с преобладанием контрактных начал: методология анализа т проблемы его формирования в России // Journal of institutional studies (Журнал институциональных исследований). – том 2, №3, 2010.
2. Механизм реализации программы «Модернизация транспортной системы России» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.programs-gov.ru/7\\_5.php](http://www.programs-gov.ru/7_5.php), свободный. – Загл. с экрана
3. По данным на 15.12.2012 г. Данные будут уточнены в связи с принятием федерального закона о федеральном бюджете на 2013 г.

4. Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [президент.рф/новости/17118](http://президент.рф/новости/17118), свободный. – Загл. с экрана