

Секция «География»

Влияние управленческих решений на пространственное развитие
Московской агломерации

Куричева Екатерина Константиновна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия
E-mail: kuricheva@gmail.com*

Актуальность проблемы управления развитием городских агломераций определяется неуправляемым нарастанием пространственных проблем в Московской агломерации – транспортных, экологических, качества среды, гиперконцентрации населения и экономической активности, расплывание пятна городской застройки [3].

В последние годы основным механизмом управления развитием Московской агломерации стала реализация крупных проектов – Новая Москва, Сколково, масштабные проекты жилищного строительства. Самым важным из подобных проектов стало решение о присоединении новых территорий к Москве. Но решение о расширении Москвы инициировало мощные строительные процессы, которые трудно упорядочить даже федеральной власти. К ноябрю 2012 г. на новых территориях Москвы было выдано разрешений на строительство 16 млн. кв. м., в том числе 12,5 млн. кв. м жилья [4]. Новая Москва превратится из слабоурбанизированной территории в совокупность больших городских поселений с многоэтажной застройкой и десятками тысяч жителей.

В итоге попытка использования крупного резерва свободной территории привела к ее резкой застройке. Решение о создании Новой Москвы принималось в сжатые сроки в кулуарном порядке, что вызывало критику экспертов [1]. Но если бы решение обсуждалось в экспертных кругах и различных органах власти более длительное время, то его качество возросло, но процессы трансформации территории зашли бы еще дальше.

На присоединенных территориях действует множество сил, способных блокировать или трансформировать управленческий импульс. Это интересы девелоперов, лендлордов, местных властей. Теоретически, местные сообщества, отстаивая коллективные интересы, смогли бы ограничить интенсивность застройки и развивать городскую среду [2]. Но на практике механизмов учета их интересов фактически нет. Это приводит к тому, что принимаемые управленческие решения порой в большей степени отражают локализованные на территории интересы, а не объективную необходимость тех или иных действий.

«Отклик» территории и стейкхолдеров должен быть спрогнозирован и учтен при принятии управленческих решений. Сложность управления процессами освоения территории является аргументом в пользу концентрации усилий на уже освоенных территориях. Новые территории являются «переходной зоной» активной застройки – самым сложным объектом управления с неопределенным множеством субъектов, сил, интересов, что ведет к распылению управленческих усилий.

Литература

1. Высоковский А.А., Простые решения все исчерпаны // Парк Гагарина // <http://parkgagarin.prostye-resheniya-vse-ischerpany>.

2. Джекобс Дж. Экономика городов / Новосибирск: Культурное наследие, 2008. – 294 с.
3. Зубаревич Н.В. Агломерационный эффект или административный угар? // Российское экспертное обозрение. 2007. № 4–5.
4. Махрова А.Г., Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Пространственные тенденции социально-экономического развития Московской агломерации // Территория и планирование. № 4(40), 2012. С. 18-32.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность к.г.н. Махровой А. Г. за помощь в подготовке работы.