

Секция «Юриспруденция»

**К вопросу о негативном воздействии на экологию Волгограда:
практический взгляд.**

Носова Анастасия Васильевна

Студент

*ФГБОУ ВПО "Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной
Службы при Президенте Российской Федерации" (Волгоградский филиал),
Юридический факультет, Волгоград, Россия
E-mail: stasi7@inbox.ru*

Охрана окружающей природной среды - одна из наиболее важных и актуальных проблем современного общества. Все доступные данные свидетельствуют о том, что Российская Федерация относится к странам мира с наихудшей экологической ситуацией.

Антропогенное влияние на природную среду неизбежно приводит к обострению экологической ситуации. Десятки тысяч предприятий на сегодня являются мощными загрязнителями окружающей среды – воздуха, сточных вод, недр. С позиций действующего уголовного законодательства их деятельность преступна.

К сожалению, в каждом регионе нашей страны можно найти множество примеров, подтверждающих эту проблему. Волгоградская область - не исключение.

Так, например, бывший главный инженер ОАО «Пласткард» Сергей Кравцов признан виновным в злоупотреблении должностными полномочиями [1].

Как сообщили V1.ru в пресс-службе Ворошиловского районного суда, приговор господину Кравцову был вынесен 10 октября 2011 года. Установлено, что, используя свои служебные полномочия вопреки законным интересам коммерческой организации, осужденный занижил количество отхода сажесмоляной пульпы и предоставил в Нижне-Волжское межрегиональное управление по экологическому и технологическому надзору Ростехнадзора заведомо недостоверные сведения. Данные действия повлекли за собой неуплату за негативное воздействие на окружающую природную среду за период с 1 октября 2007 года по 28 февраля 2009 года в федеральный, областной и местный бюджеты в размере 7 346 644,93 рублей.

За многомиллионный ущерб суд приговорил экс-инженера Сергея Кравцова к штрафу в размере 200 тысяч рублей.

Другой пример. Волжским городским судом был вынесен приговор руководителю ООО «Чистый мир», который был признан виновным в незаконной предпринимательской деятельности [2].

На основании лицензии, выданной 25 сентября 2009 года Нижне-Волжским Управлением федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, ООО «Чистый мир» была разрешена предпринимательская деятельность по сбору и транспортировке отходов I-IV класса опасности.

Так, в рамках осуществляемой ООО «Чистый мир» предпринимательской деятельности по сбору и транспортировке отходов I-IV класса опасности, 31 марта 2010 года между ООО «Чистый мир» и одним из промышленных предприятий города Волжский (Волгоградская область) был заключен договор подряда, предметом которого являлось

выполнение работ по утилизации отходов ТПЦ-3 в соответствии с согласованной сторонами спецификацией, являющейся неотъемлемой частью договора.

При этом в имеющейся у ООО «Чистый мир» лицензии не была разрешена деятельность по сбору и транспортировке некоторых видов опасных отходов завода, о чем директор Общества достоверно знал. Несмотря на это, руководитель без специальной на то лицензии осуществил транспортировку около 500 тонн отходов завода. Доход от осуществления незаконной предпринимательской деятельности составил более 1,5 миллиона рублей.

Согласно примечанию к ст. 169 УК РФ, в статьях главы 22 УК РФ, доходом в крупном размере признается доход, превышающий один миллион пятьсот тысяч рублей.

Исходя из этого, директор ООО «Чистый мир» совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 171 УК РФ – а именно, незаконное предпринимательство, то есть осуществление предпринимательской деятельности без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере

За совершенное преступление руководителю ООО «Чистый мир» в мае 2011 года было назначено наказание в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей.

Таким образом, законодательство в области охраны окружающей среды стоит на страже экологического порядка. Ведь именно из этого и складывается общее «здоровье» нашей планеты. Однако, наказания, которые устанавливаются правонарушителям, не соизмеримы с тем ущербом и вредом, который они причинили городу, стране и всему миру. И поэтому, что бы вопрос экологии не стоял в психологии людей на незначительном месте, нужно проводить экологическое воспитание общества, выводить экологическую политику Российской Федерации на новый уровень.

В Бюджетном послании на 2012–2014 г., Дмитрий Анатольевич Медведев обратил особое внимание на вопросы экологии. Он отметил, что данные проблемы «заслуживают особого внимания, в том числе механизмы и правила финансирования природоохранных мероприятий» [3].

Литература

1. 1. Волгоградский инженер скрыл ущерб экологии на семь миллионов рублей. Общероссийская общественная организация «Зелёный патруль» (All-Russian nongovernmental organization «Green Patrol») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.greenpatrol.ru>
2. 2. Волгоградская межрайонная природоохранная прокуратура. Обвинительный акт от 24 мая 2011 года в отношении Мерченко Валерия Степановича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171 УК РФ.
3. 3. Президент России. Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012–2014 годах [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/11779>.
4. <http://kremlin.ru/acts/11779>.