

Секция «Юриспруденция»

**Субъекты, применяющие методiku экспертного исследования: реализация их прав**

*Орехова Екатерина Петровна*

*Аспирант*

*Белорусский государственный университет, юридический, Минск, Беларусь*

*E-mail: Orekhova1@mail.ru*

Экспертиза проводится субъектами, осуществляющими судебно-экспертную деятельность, на основании типовых и (или) конкретных методик. Из сложившейся практики следует, что субъектами судебно-экспертной деятельности являются:

- 1) государственные судебно-экспертные учреждения и подразделения;
- 2) организации, не являющиеся государственными судебно-экспертными учреждениями, получившие в установленном порядке специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности;
- 3) индивидуальные предприниматели, получившие в установленном порядке специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности;
- 4) иные лица, не заинтересованные в исходе дела и обладающие специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле или иных сферах деятельности, которым поручено проведение судебной экспертизы в разовом порядке.

Указанные лица непосредственно применяют методiku экспертного исследования.

При проведении экспертизы вправе присутствовать лицо, назначившее ее (ч.6 ст.227, ч.2 ст.334 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее - УПК)). Эффективное участие в данном процессуальном действии предполагает понимание действий эксперта, что невозможно без общих представлений о методике, которую применяет специалист, и о возможностях экспертизы в целом, которые, как указано выше, отражаются в типовых методиках экспертного исследования. В процессе проведения экспертизы специалист поясняет присутствующим свои действия, однако оценить их правильность и задавать вопросы о ходе исследования можно только при наличии определенных знаний. Для этого не нужно обладать глубокими знаниями в данной области, достаточно иметь общее представление о типовых методиках, которые могут использоваться экспертами конкретной специальности.

При назначении и проведении подозреваемый, обвиняемый, их законные представители и защитник, а также потерпевший и свидетель, подвергаемые экспертизе, имеют право представлять дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта, присутствовать с разрешения следователя, дознавателя при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту (ч.1, 2 ст.229 УПК). Такими правами не наделяются гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также законные представители лица, совершившего общественно опасное деяние, представители потерпевшего. Перечисленные лица относятся к участникам уголовного процесса, защищающим свои или представляемые права и интересы (гл.6 УПК). Они так же, как и лица, наделяемые, в соответствии со ст.229 УПК, особыми правами при назначении и проведении экспертизы, имеют права представлять доказательства; знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых

они участвовали, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии требовать внесения в протокол указанного действия записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены (ч.1 ст.55, ч.1 ст.57, ч.1 ст.59 УПК). Это означает, что, несмотря на равенство в названных правах, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также законные представители лица, совершившего общественно опасное деяние, представители подвергаемого экспертизе потерпевшего ограничены в правах при назначении и проведении экспертизы. На наш взгляд, это может существенно отразиться на правах и законных интересах их либо лиц, которых они представляют.

На основании анализа норм главы 6 УПК, полагаем, с целью обеспечения возможности более полно защищать свои или представляемые права и интересы необходимо наделить дополнительными правами при назначении и проведении экспертизы всех участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы других лиц. В связи с этим предлагается ч.2 ст.229 УПК изложить в следующей редакции: «Права, указанные в части первой настоящей статьи, имеют также:

1) законный представитель лица, совершившего общественно опасное деяние, при назначении экспертиз, касающихся обстоятельств, имеющих значение для выдвинутого в отношении представляемых ими лиц подозрения или обвинения;

2) гражданский истец, гражданский ответчик, их представители при назначении экспертиз, касающихся обстоятельств, имеющих значение для гражданского иска, рассматриваемого в уголовном процессе;

3) свидетель и потерпевший, подвергаемые экспертизе. Данное положение распространяется также на представителей потерпевшего, в том числе законных».

С целью обеспечения корреспонденции названных прав указанными субъектами должны быть дополнены ч.4 ст.227 и ст.238 УПК.

Для реализации прав при назначении и проведении экспертизы все перечисленные выше лица, особенно защитники, оказывающие профессиональную правовую помощь, должны понимать сущность проведенного исследования, знать возможности экспертизы, что позволит более четко сформулировать позицию защиты. Для этого необходимо иметь общее представление о сущности типовых методик конкретных видов (подвидов) экспертиз. Следовательно, они должны иметь реальную возможность с ними ознакомиться.

Итак, субъектами, применяющими методику экспертного исследования, являются:

- субъекты судебно-экспертной деятельности;  
- органы уголовного преследования, суд, назначающие и оценивающие заключение эксперта;

- участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы (гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, законный представитель лица, совершившего общественно опасное деяние, подвергаемый экспертизе потерпевший и его представители), имеющие право ходатайствовать о назначении экспертизы, постановке перед экспертом определенных вопросов, присутствовать с разрешения следователя, дознавателя при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту; высказывать собственную оценку заключения эксперта посредством отражения ее в протоколе ознакомления с заключением,

- подвергаемый экспертизе свидетель, который имеет право представлять дополни-

тельные вопросы для получения по ним заключения эксперта, знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение и выписывать из них необходимые сведения (ст.229 УПК).

Стоит отметить, что изложенные проблемы имеют место в российском уголовно-процессуальном законодательстве.