

## Секция «Юриспруденция»

### Альтернативные способы урегулирования международных спортивных споров

*Кускова Елизавета Владимировна*

*Студент*

*Казанский (Приволжский) федеральный Университет, Юридический факультет,  
Казань, Россия*

*E-mail: liza.kuskova@mail.ru*

Спорт – это общественные отношения. Взаимодействие субъектов отношений предполагает не только сотрудничество, но, зачастую, столкновение противоположных интересов, конфликты, споры.

Уровень взаимодействия участников спортивных отношений возрастает изо дня в день. Чем более развитыми, профессиональными они становятся, тем более опосредуются серьезными финансовыми вложениями.

Число возникающих конфликтов резко увеличивается. Как следствие, появляется настоятельная необходимость поиска новых, более совершенных способов урегулирования споров, возникающих в сфере спортивных отношений.

Помимо юрисдикционной, существует и неюрисдикционная форма защиты, под которой понимается самостоятельная деятельность гражданина или организации по защите гражданских прав без обращения к государственным или иным компетентным органам. К неюрисдикционным формам защиты права относится, в частности, урегулирование споров при помощи альтернативных методов. Само понятие "альтернативные формы разрешения споров" появилось в США для обозначения гибких и неформальных процедур урегулирования конфликтов, которые возникли в противовес сложному и громоздкому официальному правосудию, стали его альтернативой. Сегодня альтернативные формы разрешения споров широко применяются как в Америке, так и в Европе.

Так, в мировой практике особое распространение получили следующие альтернативные формы разрешения споров: примирительные процедуры (conciliation), посредничество, предварительная оценка нейтральной стороны, независимое экспертное заключение, сочетание посредничества и арбитража - процедура, при которой спорные вопросы устанавливаются посредником, а разрешаются третейским судьей в ходе арбитражного процесса, омбудсмен.

Легальное определение спортивных споров в законодательстве РФ отсутствует. Представляется, что под ними следует понимать разногласия субъектов, участвующих в спортивных отношениях по поводу взаимных прав и обязанностей, а также их разногласия, возникающие из отношений, хотя и не являющихся спортивными, но оказывающих влияние на права и обязанности спортсменов как субъектов спортивных отношений [4].

Спортивные отношения урегулированы нормами разных отраслей права, круг субъектов очень широк и неоднороден, каждый спор представляет собой совокупность более мелких конфликтов, многообразие споров не позволяет выработать единую классификацию [3], а, следовательно, крайне трудно выбрать такой способ их разрешения, который позволил бы охватить всю широту указанного понятия.

С 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)".

Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений [5].

Таким образом, возможность применения процедуры медиации, в отличие от передачи спора на разрешение третейским судом, который должен сначала определить наличие или отсутствие у него компетенции на разрешение соответствующего спора, охватывает практически весь спектр спортивных отношений.

Особенностью процедуры медиации является и то, что она может быть как досудебной стадией, к ней можно обратиться и в течение уже возникшего судебного процесса, кроме того, медиация может применяться как самостоятельный способ урегулирования спора.

Безусловным достоинством спортивной медиации является ее законодательно установленная направленность на содействие развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

Стресс, полученный спортсменом в конфликтной ситуации, не способствует новым спортивным достижениям, поскольку является серьезной психологической травмой для человека, сталкивающегося с судом впервые [2]. Именно поэтому разрешение спора должно носить как можно более доброжелательный характер.

Стороны добровольно соглашаются на рассмотрение споров посредством участия третьего независимого лица, то есть изначально стремятся не создавать напряженную обстановку, не ухудшать, не затягивать конфликт, а ставят перед собой цель в кратчайшие сроки найти конструктивное решение, устраивающее обоих участников, позволяющее сохранить высокие спортивные показатели спортсмена в следующем сезоне.

Наибольшее развитие в спортивной медиации получает принцип диспозитивности. Посредник не наделен в отличие от суда правом на разрешение спора, он лишь содействует сторонам в этом. Исход взаимодействия сторон зависит от них самих. Только наличие резерва компромисса, взаимное желание идти на уступки позволит сторонам определить наиболее оптимальный выход из спорной ситуации и безусловно исполнить договоренность.

Незначительное распространение спортивной медиации в России имеет своим следствием то, что отсутствует достаточное количество подготовленных специалистов, как для представления сторон в процессе медиации, так и для исполнения функции медиатора (посредника). При этом следует учесть тот факт, что спортивный медиатор, помимо навыков в области посредничества, также должен обладать познаниями в области спорта - вида спорта - спортивной дисциплины. Поскольку ст. 8.1 ФЗ РФ «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)» не предъявляет специальных требований к посреднику (хотя и допускает возможность установления требований соглашением сторон), представляется важным закрепить квалификационные требования на уровне документов спортивных организаций.

Медиация в скором времени может стать одним из наиболее эффективных способов разрешения спортивных споров в нашей стране. В спортивных отношениях зависимость субъектов друг от друга очень велика: без клуба спортсмену негде играть, без спортсмена же нет и самого клуба [1]. При этом обе стороны заинтересованы в быстром

нахождении решения и сохранении нормальных отношений, позволяющих совместно, а главное успешно работать дальше.

### **Литература**

1. Благодарова И.А. Медиация как способ разрешения спортивных споров / Четвертая международная научно-практическая конференция "Спортивное право: перспективы развития": мат. конференции. - М., 2010. - С. 109.
2. Зыков Р.О. Развитие спортивной медиации в России. Мат. Круглого стола. Москва, 2011. Ст. 1.
3. Погосян Е.В. Формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект). Автореф. дисс. ... канд. юр. наук. Екатеринбург, 2009. С. 16
4. Погосян Е. Спортивные споры: понятие и классификация / Арбитражный и гражданский процесс. - М.: юрист, 2009, 8. С. 34.
5. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)". СЗ РФ. 2010. N 31. Ст. 4162.