

Секция «Юриспруденция»

Актуальные проблемы злоупотребления правом в корпоративных отношениях

Матвеев Георгий Андреевич

Студент

Алтайский государственный университет, Юридический факультет, Барнаул, Россия

E-mail: matveevga90@gmail.com

Проблема злоупотребления миноритарными акционерами корпоративными правами в отношении общества и мажоритариев в частности является одной из актуальных проблем отечественного акционерного права и представляет для изучения теоретический и практический интерес [2].

Исследование явления злоупотребления правом непосредственно связано с анализом правовых норм, регулирующих данный правовой институт. В соответствии с ч. 1 ст. 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Данная норма не определяет понятие злоупотребления правом, а также не раскрывает признаки, при наличии которых можно квалифицировать «иные формы» злоупотребления правом, что создает серьезные трудности в ходе ее применения на практике.

Анализируя судебную практику [3] периодов 1996-2001гг. и 2008-2012гг., следует отметить:

1. увеличение судебных споров, связанных с применением ст. 10 ГК (с 36 до 532);
2. изменение толкования рассматриваемой категории правоприменителем: с ограничительного (только «шикана») в сторону расширительного, казуального («иные формы»);
3. 50% споров связано со злоупотреблением корпоративными правами;
4. смешение института злоупотребления правом с другими близкими ему правоохранительными институтами.

Запрет «злоупотребления правом» - норма, замечательная тем, что никто с точностью не знает, что же такое злоупотребление правом. В науке гражданского права существуют следующие позиции по данному вопросу.

1. Злоупотребление = правонарушение (либо его разновидность, либо шикана – правонарушение): И.А. Покровский, Т.С. Максименко, В.П. Грибанов, Т.С. Яценко.

2. Отрицание существования института злоупотребления правом: М.М. Агарков, Н.С. Малеин.

3. Злоупотребление правом – особый вид правоотношений: М.И. Бару, Я. Янев, Л. Васильев, С.Г. Зайцева, А.А. Малиновский.

4. Толкование «злоупотребления правом» отводится судейскому усмотрению: К.И. Скловский.

На основе проведенного анализа доктрины и судебной практики, учитывая сложность выведения дефиниции злоупотребления правом, попытаемся выделить совокупность признаков, индивидуализирующих рассматриваемый гражданско-правовой институт и отграничивающих от смежных категорий:

1. Волевое деяние (действие, бездействие)
2. Одна из форм реализации права (осуществление права)
3. «Противоправность» (De iure – букве закона не противоречит)
(De facto – духу закона противоречит)
4. Неразумность
5. Недобросовестность
6. Намерение причинить вред
7. Противоречие целевому назначению права
8. Последствия (создание угрозы, наступление вреда)

Злоупотребление правом в корпоративных отношениях – это особый вид осуществления акционером-миноритарием субъективного права, предусмотренного законом или учредительным документом, выражающегося в намеренно вредных и заведомо недобросовестных деяниях. При этом деяния субъектов направлены не на реализацию предусмотренных законом целей, а на достижение личных выгод, влекущих наступление для других участников корпоративных отношений неблагоприятных последствий.

Предоставленные акционерам гражданские права и способы их защиты в ряде случаев превращаются в легальные способы недобросовестного воздействия миноритариев на акционерные общества и/или мажоритариев, являющиеся одной из форм злоупотребления правом – «greenmail» (корпоративный шантаж)[1].

Следует иметь в виду, что на сегодняшний день в РФ отсутствует законодательно закреплённое определение понятия «корпоративный шантаж», но, проникая в суть этого явления, следует указать на следующие его характеристики:

- это форма вмешательства миноритария в нормальную деятельность коммерческой организации;

- данное вмешательство основано на факте владения гринмэйлерами определенным количеством акций или возможности прямо или косвенно распоряжаться предоставленным им правом голоса;

- вмешательство направлено на создание у общества или его акционеров определенных негативных последствий в их финансово-имущественной сфере и получение таких выгод и преимуществ, которые не могут быть им законно получены при существующих условиях хозяйственного оборота;

- действия корпоративных шантажистов представляют собой определенную последовательность действий, носящих формально законный характер, но являющихся по своей сути, не чем иным, как системным и заранее спланированным злоупотреблением определенным лицом или группой лиц принадлежащими им правами акционеров.

Корпоративный шантаж напрямую связан с понятием «извращение права». Предоставленные миноритариям гражданские права и способы их защиты в ряде случаев превращаются в легальные способы недобросовестного воздействия миноритариев на акционерные общества и/или мажоритариев, являющиеся ничем иным как злоупотреблением правом:

1. Корпоративные права на участие в управлении обществом

1.1. Право акционера на информацию о деятельности акционерного общества

1.2. Право требовать проверки финансово-хозяйственной деятельности акционерного общества

1.3. Право требовать проведения внеочередного общего собрания акционеров

1.4. Право участвовать в работе органов управления с правом голоса по всем вопросам повестки дня и др.

2. *Право на инициирование проверок акционерного общества*

а) Федеральная служба по финансовым рынкам

б) Федеральная антимонопольная служба

в) Федеральная налоговая служба.

3. *Право на судебную защиту прав*

3.1. Акционерное законодательство не предусматривает возможности для эмитентов обращаться с исками к своим акционерам. Акционеры же наделены широкими правами на обжалование решений органов управления акционерного общества и сделок.

3.2. Судебный процесс в арбитражном суде в самом лучшем случае длится не менее 3 месяцев.

3.3. Судебное разбирательство является инструментом получения дополнительной информации об акционерном обществе и др.

Необходимо отметить, что отсутствие четких форм злоупотребления правом в корпоративных отношениях приводит к возникновению многочисленных споров по поводу квалификации тех или иных действий акционеров как актов злоупотребления правом; отсутствует и единообразная судебная практика разрешения корпоративных конфликтов, позволяющая акционерам (миноритариям) крайне вольно толковать имеющиеся у них субъективные права, никоим образом не соотнося их с нормами гражданского законодательства – ст. 10 ГК РФ, - а также конституционным принципом, закрепленным в п.3 ст. 17 Конституции РФ – «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

На основании вышеизложенного исследования с целью совершенствования действующего законодательства нами был разработан примерный текст поправок ст. 10 Гражданского кодекса РФ, который будет представлен в ходе выступления на конференции «Ломоносов».

Литература

1. Добровольский В.И. Применение корпоративного права. М.: Волтерс Клувер, 2008.
2. Радченко С.Д. Злоупотребление правом в гражданском праве России. М.: Волтерс Клувер, 2010.
3. www.gas.arbitr.ru: [Электронный ресурс], СПС «КонсультантПлюс»

Слова благодарности

Вне зависимости от итогов конкурсного отбора, выражаю слова благодарности оргкомитету конференции «Ломоносов» за предоставленную возможность обсудить актуальные научные проблемы, поделиться и обменяться опытом со своими коллегами в стенах Московского государственного университета им. Ломоносова.