

Секция «Юриспруденция»

**Проблемы размещения государственного заказа и перспективы развития
Контрактной системы города Москвы**

Сафронов Олег Александрович

Студент

Московский городской университет управления Правительства Москвы,

Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: OlegSafronov@mail.ru

Важной частью экономической системы Российской Федерации является размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг. Обеспечение эффективности размещения заказов для государственных нужд является одной из первоочередных государственных задач. При этом в решении этой задачи должны принимать участие органы государственной власти не только на федеральном уровне, но и на уровне субъектов РФ.

Главным законом в сфере регулирования размещения заказов является Федеральный закон от 21 июля 2005 года 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон). По оценкам многих юристов и иных специалистов в области размещения заказов, Закон был принят не проработанным, что вызывает необходимость принятия серьезных поправок в целях совершенствования его правовых норм и устранения проблем, возникших на практике.

В Москве были разработаны необходимые правовые акты и типовые документы, позволяющие оперативно решать вопросы, возникающие в процессе размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. Экономия бюджетных средств в Москве за 2011 год за счет размещения заказов для государственных нужд составила 24,8 млрд. рублей. В Москве в 2011 году было проведено около 67 тысяч процедур, на сумму более 528 млрд. рублей. При этом 87% сумм государственных заказов размещается на торгах и путем запроса котировок.

Несмотря на существенные изменения, остаются проблемы применения норм законодательства о размещении заказов. Так, в 2011 году в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) было подано более 2900 жалоб на государственных заказчиков, из которых 75% были признаны обоснованными.

На практике возникают проблемы с определением экономии бюджетных средств от применения конкурсных процедур. Это происходит по нескольким причинам. Обычно экономия средств определяется путем вычета цены предложенной участником торгов от начальной (стартовой) цены, утвержденной заказчиком. На сегодняшний момент в Москве отсутствует нормативно установленный порядок определения начальной (стартовой) цены, что приводит к прямым потерям бюджета при размещении заказа. Заказчик руководствуется выделенными лимитами финансирования. Из-за этого начальная цена товара, работы или услуги может быть значительно выше рыночной. Данную проблему может, в какой-то степени, решить созданный Реестр товаров, работ и услуг, в котором содержатся цены, разработанные Департаментом экономической политики и развития города Москвы, к тому же в Проекте ФКС от Минэкономразвития разработаны

метода определения начальной цены (ст. 21 Законопроекта «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг»).

Часто цена не опускается ниже рыночной еще потому, что при проведении конкурсов остается низкой степень конкуренции среди участников размещения заказов. Иногда в конкурсах принимает участие одна-две организации. Решением этой задачи всерьез занимается Департамент города Москвы по конкурентной политике, функцией которого является создание условий для конкуренции при размещении госзаказа.

Следовательно, в случае существенного завышения начальной цены и отсутствия конкуренции при размещении заказа не может быть обеспечено необходимое снижение до рыночного уровня.

Важной задачей для государственных и муниципальных заказчиков является защита от недобросовестных поставщиков. Закон 94-ФЗ упростил требования к претендентам на заключение контракта. Часто даже соблюдение всех условий не гарантирует надлежащее исполнение контракта.

Предупреждением заключения контракта с фирмами, не выполняющими свои требования, может послужить реестр недобросовестных поставщиков. В настоящее время ведение этого реестра поручено ФАС. В Москве действует свой реестр деловой репутации партнеров. Оператором этого реестра является Управление по экономической безопасности г. Москвы.

Спорным является смягчение требований к поставщикам, установленное Законом 94-ФЗ. С одной стороны, по старому законодательству, заказчики могли лоббировать интересы конкретного поставщика и предъявлять порой невыполнимые и некорректные требования к участникам. С другой стороны, сейчас поставщики, с формальной точки зрения соответствующие требованиям закона, могут являться фирмами-однодневками. Отмена предварительного отбора привела к тому, что практически любой желающий может выиграть торги.

Закон представляет заказчикам несколько возможностей обезопасить себя:

1. Установление в конкурсной, аукционной документации обеспечения заявки в пределах 5% от начальной цены контракта (ч. 5 ст. 32 Закона).
2. Требование обеспечения исполнения контракта в пределах 30% от его начальной цены (п. 14. ч. 3. ст. 21 и п. ч. 3 ст. 33 Закона).
3. Не устанавливать авансовые платежи по контракту.
4. Установление обязательного условия об ответственности поставщика за ненадлежащее исполнение контракта.
5. Четкость требований к качеству, техническим и функциональным характеристикам продукции, а также требований к описанию участниками размещения заказа поставляемой продукции.

Но на практике при использовании этих защитных механизмов возникает проблема низкой правовой культуры заказчиков. Часто требования к товарам, работам и услугам не излагаются надлежащим образом. Заказчик не устанавливает этапы поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, позволяющие контролировать действия поставщиков.

По оценке начальника управления Федеральной антимонопольной службы (ФАС) по контролю за размещением государственного и муниципального заказа Михаила Евраева, до принятия Закона только 1% всех сделок в этой сфере заключался честно, сейчас

– 10–15%, также по его словам в некоторых областях доля откатов достигает 50% от стоимости госзаказа.

Решение такой проблемы - система электронных торгов. В Москве было выбрано 5 операторов для проведения в 2012 г электронных аукционов по размещению государственного заказа. Так же на замену устаревшей системе закупок приходит Федеральная контрактная система – на федеральном уровне и Контрактная система города Москвы (в рамках пилотного проекта) – на уровне субъекта.

Подводя итоги, необходимо отметить, что повышение эффективности размещения заказа, улучшение качества предоставляемых товаров, работ и услуг, снижение уровня коррупции нельзя достигнуть только с помощью принятия новых законодательных актов. Необходимо применять комплексные подходы к решению возникающих практических проблем. Только так можно достичь развития рыночных отношений и экономии бюджетных средств.

Литература

1. Вайпан В. А. Практика применения законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд (с учетом Федерального закона от 20 апреля 2007 г. N 53-ФЗ) // Право и экономика. - 2007. - 5.
2. Госзаказ не так уж плох. // Ведомости. - 2007. - 164 (1938).
3. Дегтев Г. В. Тезисы выступления на Правительстве Москвы 29 августа 2006 года // tender.mos.ru
4. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).