

**Секция «Юриспруденция»**

**Реализация свободы ассоциаций в США: сравнительно-правовой аспект**

**Любутов Николай Андреевич**

*Кандидат наук*

*Национальный исследовательский университет - Высшая школа экономики,*

*Факультет права, Москва, Россия*

*E-mail: lyubutov@mail.ru*

Одной из фундаментальных основ американского гражданского общества в течение всей его истории остается система негосударственных объединений, объединяющей в той или иной степени достаточно большое количество американцев. Еще А. Токвиль в своем знаменитом труде «Демократия в Америке» отмечал, что американское общество строится на системе различных общественных ассоциаций. Свобода ассоциаций в США изначально воспринималась как естественное право человека, которое не подлежит регулированию какими-либо нормативными актами. Деятельность ассоциаций в США осуществлялась на основе сложившейся практики, а сами ассоциации существовали лишь де-факто, оставаясь за рамками конституционно-правового регулирования. Во многом именно благодаря этому до середины XX в. объединения в США, особенно некоммерческого характера, никогда не подвергались детальному регулированию и не подлежали регистрации. Относилось это и к политической сфере. К примеру, первым американским общественно-политическим объединением, появившимся задолго до возникновения американских федеральных политических партий, была так называемая «Континентальная ассоциация». Данное общественное движение, созданное в 1774 г. с участием депутатов Первого Континентального конгресса американских колоний, не приобретало какого-либо юридического статуса в соответствии с действовавшим тогда на территории американских колоний британским правом. Континентальная ассоциация боролась с несправедливой колониальной политикой Великобритании и в этих целях организовала кампанию бойкота английских товаров. Члены ассоциации обязаны были следить за таможенной документацией, предавать огласке имена торговцев, нарушающих соглашение о бойкоте, конфисковывать ввезенный ими товар и поощрять экономию, бережливость и трудолюбие.

Строго говоря, в американском позитивном праве отсутствует закрепление свободы ассоциаций. В тексте Конституции США 1787 г., а также в принятых к ней первых десяти поправках («Билле о правах») право на объединение не гарантировано. Подробная регламентация свободы ассоциаций в США осуществлена на уровне судебной практики и прецедентных решений судов различного уровня. Верховный суд США в 1958 г. при рассмотрении дела NAACP v. Alabama ex. rel. Patterson дал расширительное толкование, согласно которому свобода ассоциаций является производным правом от свободы слова и выражения мнения (freedom of speech, freedom of expression) и свободы собраний (freedom of assembly), гарантированных первой поправкой к Конституции США. Суд установил, что свобода ассоциаций является необходимым продолжением свободы слова, поскольку объединение для отстаивания своих взглядов и идей неотделимо от свободы слова и выражения мнения.

Американское регулирование статуса общественных ассоциаций отличается большей свободой усмотрения учредителей. Создание объединения требует выполнения доста-

точно небольшого количества формальных моментов. В настоящее время в США статус ассоциации приобретает группой лиц не в силу наличия определенного письменного документа (устава, договора и др.), а в силу определенных обстоятельств, свидетельствующих о начале фактической совместной деятельности данных лиц друг с другом для достижения общей цели.

Американская юридическая наука, законодательство и судебная практика признают формой реализации свободы ассоциаций не только создание собственно общественных и религиозных объединений, но также и создание семьи (так называемой «личной ассоциации» – «intimate association»), ассоциаций в сфере избирательного права и выражения политических взглядов («associations regarding voting and political expression»), клубов и аналогичных добровольных объединений («voluntary organizations»), а также упомянутых выше предпринимательских объединения («marketplace associations»). Интересным представляется то, что в американской терминологии понятие «religious organization» («религиозная организация») является составной частью более общего понятия «creedal organization» («мировоззренческая организация»). Кроме религиозных организаций к мировоззренческим объединениям относятся философские организации и иные объединения, имеющие своей целью распространение взглядов на окружающий мир и социальную действительность.

Если говорить о гражданско-правовой оболочке, то обобщенно все объединения в США условно делятся на: 1) ассоциации без прав юридического лица (unincorporated associations); 2) трасты, благотворительные организации и фонды (trusts, charities and foundations); 3) некоммерческие компании (companies not for profit); 4) организации, учрежденные или зарегистрированные в соответствии со специальными законами о неправительственных или некоммерческих организациях (entities formed or registered under special NGO or NPO laws).

Кроме того, в решениях Верховного суда США последних десятилетий наметилась тенденция распространять свободу ассоциаций на создание не только некоммерческих, но и коммерческих организаций, хотя последним обеспечивается, по сравнению с классическими (так называемыми «экспрессивными», или публичными) ассоциациями, минимальный уровень конституционно-правовой защиты, обусловленный самой природой коммерческих организаций (получение прибыли является основной целью их деятельности).

## Литература

1. Alexander, L. What is freedom of association, and what is its denial? // *Social Philosophy and Policy*. – 2008. – 25.
2. Lehman, J. *West's Encyclopedia of American Law*. – [Electronic Document]. – Detroit: Thomson Gale, 2005. URL: <http://www.answers.com/topic/freedom-of-association>.
3. Nowak, J. *Constitutional Law*. – Third Edition. – St. Paul: West Publishing Co., 1986. P. 947; Kennedy, S. S. *Free Expression In America: A Documentary History*. – Westport: Greenwood Press, 1999.

4. O'Callaghan, B. *An Illustrated History of the USA*. – Edinburgh: Longman Group UK Limited, 2002.
5. Roberts v. United States Jaycees. 468 U.S. 609. Part I. – [Electronic document]. – URL: <http://www.law.umkc.edu/faculty/projects/ftrials/conlaw/roberts.html>.
6. Stillman, G. B. *NGO Law and Governance*. – Tokyo: Asian Development Bank Institute, 2006.
7. Кулик, И. А. Принцип свободы ассоциаций в США // США в эпоху империализма: некоторые тенденции социально-экономического и общественно-политического развития. – 5. – М.: Издательство Московского Университета, 1987.
8. Краткая история США. – [Электронный документ] / Пер. с англ. Б. М. Шпотова. – М.: ППП (Проза. Поэзия. Публицистика), 1993. – URL: <http://www.infousa.ru/society/history/ch2.htm>.
9. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть: учебник / Рук. авт. колл. и отв. ред. Б. А. Страшун. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2008.