

Секция «Юриспруденция»

**Некоторые аспекты административной ответственности юридических лиц
по законодательству РФ**

Бурякова Ирина Олеговна

Аспирант

*Воронежский государственный университет, Юридический факультет, Воронеж,
Россия*

E-mail: cassandra_lip@mail.ru

В Российской Федерации институт административной ответственности юридических лиц получил широкое применение. Закономерно, что и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) признает юридических лиц субъектами значительного количества административных правонарушений, связанных с несоблюдением установленных правил в различных областях.

Правовой статус юридических лиц в административно-деликтных отношениях имеет существенные особенности. Так, например, в основе понятия юридического лица как субъекта административного правонарушения лежит гражданско-правовое определение данной правовой категории, сформулированное в ст. 38 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). Таким образом, обязательным признаком юридического лица в административно-деликтных отношениях является наличие у него гражданской правосубъектности [4. С.74]. Из этого следует, что юридическое лицо, не обладающая гражданской правоспособностью, не может быть субъектом административной ответственности (объединения и филиалы юридических лиц), а на субъектов публичного права, имеющих статус юридического лица, административная ответственность распространяется.

Специфика субъективной стороны административных правонарушений юридических лиц связана с проблемой определения вины юридического лица, которая обусловлена его специальной правосубъектностью. Дееспособность юридических лиц, органов власти и управления в присущих им материальных правоотношениях не существует самостоятельно, а слита с их правоспособностью и компетенционностью, являясь компетенционной праводееспособностью этих субъектов права. Собирательное понятие праводееспособность отражает те ситуации, когда правоспособность и дееспособность неразделимы во времени, органически сливаются воедино.

Вина юридического лица в совершении административного правонарушения понимается как «неприложение юридическим лицом допускаемых и требуемых законодательством усилий для выполнения возложенных на него обязанностей, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность юридических лиц, а также неиспользование предоставленных прав и возможностей для устранения причин административного правонарушения» [4. С.57].

Признаки вины юридического лица, закрепленные в ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ, значительно отличаются от признаков вины физического лица, которые определяются в ст.2.2. КоАП РФ: «Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых... предусматривается ответственность, но

данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению» [З. С. 496].

В литературе достаточно давно исследуется проблема того, кто или что является носителем свойств юридической личности, т.е. субстратом юридического лица. С нашей точки зрения, нужно рассматривать сущность юридического лица с позиции, кто несет ответственность за его действия. В соответствии ГК, ответственность несет, в конечном счете, собственник, который и формирует волю юридического лица. Важно отметить, что действующее законодательство закрепляет принцип раздельной ответственности учредителя и созданного им юридического лица (п.3 ст.56 ГК).

В соответствии с ч.3 ст.2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо [1]. С другой точки зрения, вина юридического лица может быть виной только его руководителя или коллективной виной работников и руководящего органа, соответственно и наказание должны претерпевать эти субъекты [З. С.496-497]. По нашему убеждению, правильнее разделять административную ответственность юридического лица и ответственность физического лица, что соответствует административному законодательству РФ.

Нормы об административной ответственности юридических лиц предусмотрены во многих отраслях права и нуждаются в систематизации для упорядочения правового регулирования административной ответственности юридических лиц с целью более эффективного ее применения. Материально-правовое исследование проблем административной ответственности юридических лиц показывает, что для дальнейшего повышения эффективности этого института необходима систематизация правовых норм об административной ответственности юридических лиц либо в форме единого законодательного акта, либо в форме отдельного раздела КоАП РФ, предусматривающего административные правонарушения юридических лиц, меры административной ответственности, компетенцию органов и должностных лиц по применению мер административной ответственности, а также регламентирующего производство по делам об административных правонарушениях юридических лиц. Внесение данных изменений приведет единообразию в подходе к административной ответственности юридических лиц.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ (в редакции от 31 января 2012 года)//СЗ РФ. 2002. N 1. Ст. 1.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (в редакции от 30 ноября 2011 года)//СЗ РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М., 2011.
4. Дерюга А.Н. Актуальные проблемы развития административной деликтологии. М., 2009.