

**Секция «Юриспруденция»**

**Административная юрисдикция таможенных органов государств-членов  
Таможенного союза**

***Староказников Александр Юрьевич***

*Аспирант*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, факультет управления,  
Минск, Беларусь*

*E-mail: alex.star@tut.by*

Основными целями создания Таможенного союза между Республикой Беларусь, Российской Федерацией и Республикой Казахстан было обеспечение «свободного перемещения товаров во взаимной торговле и благоприятных условий торговли Таможенного союза с третьими странами, а также развития экономической интеграции сторон» [1]. Механизм такого обеспечения, безусловно, включает в себя и защиту от административных правонарушений в сфере таможенного дела. Однако, в соответствии с п.3 ст. 7 Таможенного кодекса Таможенного союза, «таможенные органы государств-членов таможенного союза ведут административный процесс (осуществляют производство) по делам об административных правонарушениях и привлекают лиц к административной ответственности в соответствии с законодательством государств-членов таможенного союза» [3], то есть каждое государство-член Таможенного союза подобную защиту осуществляет самостоятельно. Подобная ситуация порождает ряд противоречий: с одной стороны, постулируется совместное обеспечение интеграции на союзном пространстве, с другой – таможенные органы государств-членов Таможенного союза в своей правоохранительной деятельности руководствуются сугубо национальными актами законодательства.

Следует отметить, что законодательство об административных правонарушениях, в том числе и об административном процессе (производстве) по делам об административных правонарушениях, государств-членов Таможенного союза достаточно схоже, однако имеются и отличия, которые в определенном смысле нарушают единые условия деятельности субъектов хозяйствования. Во-первых, таможенные органы из разных государств-членов Таможенного союза в некоторых случаях осуществляют административную юрисдикцию по абсолютно эндемичным составам правонарушений, то есть не имеющим аналогов в законодательстве других союзных государств (например, в Республике Казахстан предусмотрена административная ответственность за «неостановку транспортного средства» или за «невыполнение требований таможенных органов Республики Казахстан» [2] и другое).

Во-вторых, налагаемые за совершенные административные таможенные правонарушения взыскания разнятся как по видам, так и по размеру, если речь идет о штрафах, то есть за совершение одного и того же правонарушения лицо может быть привлечено в Республике Беларусь или Российской Федерации к штрафу, а в Республике Казахстан взыскание ограничится предупреждением, причем суммы штрафа также будут существенно различаться. В качестве примера описанной выше проблемы приведем следующую ситуацию: юридическим лицом был нарушен режим зоны таможенного контроля. В Республике Беларусь ответственность за данное деяние предусмотрена в ст. 14.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и выража-

ется в наложении штрафа в размере, эквивалентном 120 долларов США; в Российской Федерации ответственность закреплена в ст. 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и выражается в предупреждении или штрафе в эквиваленте до 340 долларов США; в свою очередь, в соответствии с Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях (ст. 400), размер штрафных санкций за данное деяние не превышает 270 долларов США либо может быть заменен предупреждением. Причем система расчета штрафных санкций совершенно различна: в Республике Беларусь используются базовые величины, в Российской Федерации – суммы, выраженные в национальной валюте, в Республике Казахстан – месячные расчетные показатели.

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1) необходимо осуществить унификацию административно-деликтного законодательства, регулирующего вопросы административной юрисдикции таможенных органов государств-членов Таможенного союза. В частности, разработать единые основания выделения составов административных таможенных правонарушений и привести в соответствие с друг другом соответствующие нормы законодательства об административных правонарушениях государств-членов таможенного союза;

2) следует обеспечить таможенным органам из различных союзных государств схожую подведомственность, для чего также следует унифицировать систему взысканий за конкретные административные таможенные правонарушения, а также уравнивать размеры штрафов за идентичные административные таможенные правонарушения;

3) предложенные выше рекомендации на начальном этапе унификации могут быть закреплены в качестве отдельного документа, имеющего форму Решения Комиссии Таможенного союза.

## **Литература**

1. Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 06.10.2007 года // Комиссия Таможенного союза [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: [http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/D\\_sozdETTiformTS](http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/D_sozdETTiformTS) – Дата доступа: 27.02.2012.
2. Кодекс Республики Казахстан Об административных правонарушениях от 30 января 2001 года 155 // Информационная система «Параграф» [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021682&page=1](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682&page=1) – Дата доступа: 27.02.2012.
3. Таможенный кодекс Таможенного союза (Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года) // Комиссия Таможенного союза [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/Docs/Kodeks3/Pa> – Дата доступа: 27.02.2012.