

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ УРОВНЕМ ВЫБРОСОВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ И СРЕДСТВАМИ, ВЫДЕЛЯЕМЫМИ НА ЕГО ОХРАНУ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В.В Зотов

Студент

Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», г. Новокузнецк, Россия.

E-mail: arctikon@gmail.com

Одна из наиболее острых проблем, стоящих в современном российском обществе, это проблема загрязнения атмосферного воздуха. Нами был проведен анализ взаимосвязи: 1) между выбросами в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, и средствами, которые направляет государство на его охрану; 2) между выбросами в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, и средствами, которые направляют на его охрану предприниматели. В процессе исследования применялись методы статистического анализа. Для достоверного отображения показателя текущих затрат, мы перевели их в цены 2010 г., используя при этом индекс цен производителей промышленных товаров. Был выбран именно этот индекс, поскольку основная часть выбросов отходит от стационарных источников, используемых, как правило, в промышленности. Для расчета из ЦСБД, на официальном сайте Росгостата, были взяты данные по Кемеровской области с 2005 – 2010 гг.

Для оценки тесноты взаимосвязи между этими двумя показателями использовался коэффициент корреляции. Первая взаимосвязь характеризуется коэффициентом корреляции равным $-0,25$. Это свидетельствует о крайне слабой обратной взаимосвязи между выделяемыми средствами и уменьшением объема выбросов. Следовательно, можно предположить нецелевое расходование этих средств или наличие опережающего роста производства по сравнению со средствами, выделяемыми на защиту атмосферного воздуха. На наш взгляд, это связано, в том числе, с отсутствием адекватных экономико-правовых мер со стороны государства. Проследив динамику затрат инвестиций мы можем с уверенностью говорить о том, что кол-во выбросов растет с каждым годом при уменьшении кол-ва затрат, и в связи с этим можно сказать о том, что в последующие годы экологическая обстановка в области только ухудшится. Так же достаточно актуальными будут вопросы о увеличении платы за размещение вредных веществ, для увеличения инициативы инвестирования в охрану окружающей среды. Подведя итоги можно сказать, что на данном уровне государственного участия будет достаточно сложно исправить сложившуюся в регионе экологическую ситуацию.

Вторая взаимосвязь между уровнем выбросов в атмосферный воздух и уровнем инвестиций, направленных на охрану окружающей среды предпринимателями, характеризуется коэффициентом корреляции, равным $0,15$. Такая величина коэффициента корреляции, по нашему мнению, объясняется тем, что величина инвестиций подчас является субъективной, зависящей, в основном, от воли предпринимателя. Следовательно, можно сделать вывод о ярко выраженном экстенсивном характере производства (то есть увеличивается объем производства, увеличиваются выбросы и увеличивается сумма инвестиций, направленная на охрану окружающей среды). Данная система целиком порочна и неэффективна – вместо того чтобы менять существенным образом способ производства, в сторону меньших выбросов и экономии ресурсов, предприниматели лишь вводят незначительные мощности которые не оказывают весомого воздействия – достаточно взглянуть на прогрессирующую динамику роста выбросов.

Для нас, прежде всего наиболее актуален вопрос мер государства, поскольку системы экологической охраны практически нет – отсутствуют адекватные нормативы выбросов, упразднена система экологической экспертизы, ставки платы за негативное воз-

действие на окружающую среду не индексировались 20 лет. Штрафы за нарушение природоохранного законодательства минимальные и до сих пор составляют 3–5 тысяч рублей. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что средства, выделяемые как государством, так и предпринимателями, на защиту атмосферного воздуха не достигают своей цели.