

## Стратегия «выращивания» бизнеса в университетской среде

*Захаров Артём Алексеевич*

*Магистрант*

*Московский университет имени М. В. Ломоносова,*

*экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: zartiom@yandex.ru*

Насущная задача формирования национальной инновационной системы (НИС) России, построенной на понимании необходимости взаимодействия науки, бизнеса и государства в рамках созданной и поддерживаемой последним инфраструктуры до сих пор не получила достойного механизма реализации. Весомые цифры, измеряемые миллиардами долларов [5], тем не менее, не позволяют стране занять достойное место в инновационном мире: по данным Global Competitiveness Report, подготовленным в ходе Всемирного экономического форума в 2010 году, основным движущим фактором развития России является увеличение эффективности, а не инновации или совершенство бизнеса [1]. Увы, слабость позиции ВУЗов также является тому причиной.

А. Галицкий, управляющий партнёр Almaz Capital Partners, пишет: «Наши университеты, увы, не являются тем местом, где делается наука; они не превратились в источник «полуфабрикатов», из которых могут вырасти инновационные производства и продукты» [2]. Кроме того, налицо «распыление» ресурсов как финансовых, так и организационных – слабость коммерческой активности университетов порождает «бесмысленный и ущербный» спор о том, будет ли вообще вузовская наука системообразующим элементом НИС [6]. Подобные настроения, вкупе с постоянным соперничеством вузовского сообщества и РАН за бюджетные средства, только затрудняют реализацию имеющегося потенциала и переходу на реальные «инновационные рельсы» экономики.

На самом деле, Россия далеко не одинока в своих проблемах. Эрве Лебре, французский предприниматель в сфере хайтека, говоря о стартапах, пишет, что «у них есть весьма опасные сторонники. Это те люди... кто хотел бы выработать европейскую модель стартапов... Они строят научные парки, инкубаторы, распределяют гранты, инициируют государственные инвестиции или инновационные фонды... И, боюсь, пока все европейские эксперименты приносят, в основном, разочарование» [3]. Пытаясь вскрыть феномен Кремниевой долины, и по сей день не дающей покоя российским лидерам и выступающему в качестве перспективного ориентира для Сколково [4], отечественные и европейские менеджеры инноваций лишь копируют форму организации инновационной деятельности, забывая про содержание. Многочисленные «инструменты», за которые хватаются государственные структуры в попытках наладить инновационное развитие, столь же быстро «бросаются» на самотёк (провал концепции технопарков [8], декларативное создание венчуров [7]) захламляя инновационную инфраструктуру страны и создавая видимость наполнения НИС рабочими механизмами коммерциализации.

Между тем, большинство проблем упирается в банальное отсутствие рыночной синхронизации – умений, навыков и компетенций, приобретаемых в ВУЗах и реальных задач экономики и потребностей рынка труда, спроса на инновации со стороны бизнеса и предложения науки, инновационной инфраструктуры страны или региона и законодательной базы и т.п. Инновационное предпринимательство не может появиться само по себе даже в «тепличных условиях» (которые, к слову, пока так и не удаётся создать), его необходимо опекать, «выращивать».

Эрве Лебре в упомянутой книге многократно проводит нас через истории успеха Кремниевой долины, пронизанные идеей «выращивания» бизнеса в университетской среде, но так и не приходит к очевидному для нас выводу. Показательным примером в этом плане является компания Google; изначально владельцем поисковой машины был Стэнфорд (как это и принято в таких случаях), однако он «не стал действовать вразрез с решением изобретателей» и позволил им коммерциализовать проект, реализовав свои

амбиции. Этот пример ясно показывает «поддерживающую» функцию данного университета, его приверженность стратегии «выращивания».

В общих чертах стратегию «выращивания» можно охарактеризовать как направленность на накопление и использование ресурсов университета и вузовской научной среды для продвижения «спин-офф» компаний и стартапов, созданных в стенах ВУЗа отдельными студентами и научными сотрудниками либо целыми подразделениями и лабораториями, интенцию на всевозможную помощь и поддержку бизнес-начинаний, готовность к гибкому и своевременному принятию решений в ущерб бюрократическим процедурам. Фокусируя своё внимание на примере Стэнфорда и его Лаборатории информационных технологий, Эрве Лебре выделяет несколько важных составляющих стратегии «выращивания» бизнеса, не фокусируясь, однако, на её формализации: наличие как стартапов, так и «спин-офф» компаний, приятие учёных-иммигрантов, профессора с хорошими связями, потенциал студентов, значимость личных контактов и т.п.

Применение стратегии «выращивания» бизнеса в университетах России пока что имеет, по большей части, единичные примеры и связано с тщательно выстраиваемым процессом учебно-научного взаимодействия студенческих бизнес-инкубаторов, бизнес-клубов, спецкурсов, факультативов и др. программ (бизнес-инкубатор ГУ-ВШЭ, учебные спецкурсы, бизнес-клуб в МГУ). Дальнейшая разработка и реализация стратегии «выращивания» бизнеса видится перспективным шагом на пути к реальному формированию НИС и запуску инновационного «мотора» отечественной экономики.

### Литература

1. The Global Competitiveness Report 2010 – 2011 / 2010 World Economic Forum. - Geneva : SRO-Kunding, 2010. – P. 286.
2. Галицкий, А. Эксплуатация браузера / А. Галицкий // Московский бизнес-журнал. 2011. No. 2 (179). С. 60.
3. Лебре, Э. Стартапы. Чему мы еще можем поучиться у Кремниевой долины / Э. Лебре. – М. : ООО «Корпоративные издания», 2010. – 216 с.
4. Медведев, Д. А. Мы хотим, чтобы в нашей стране талантливые люди, которыми Россия всегда славилась, получали все возможности для самореализации... [ : беседа Президента РФ Д. А. Медведева с представителями академических и деловых кругов в Стэнфордском университете] / Д. А. Медведев. Высшее образование сегодня. 2010. No. 8. С. 2-5.
5. Тодосийчук, А. В. Экономико-правовое регулирование инновационной деятельности / А. В. Тодосийчук // Вопросы региональной экономики. 2010. Т. 5. No. 5. С. 20.
6. Уваров, А. Ф. Университет в национальной инновационной системе / А. Ф. Уваров // Инновации. 2008. No. 1. С. 43.
7. Ускова, О. На самом деле / У. Ольга. Российская бизнес-газета. 3 августа 2010. No. 28 (761).
8. Ход выполнения программы | Технопарки России / Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс]. – [2011]. – Режим доступа: <http://www.technoparks.ru/process/>.