

## **Развитие корпоративной социальной ответственности в современной России**

*Холдеев Кирилл Андреевич*

*Магистр 1-го года обучения*

*Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова,*

*Экономический Факультет, Москва, Россия*

*E-mail: [kholdeev.k.a@gmail.com](mailto:kholdeev.k.a@gmail.com)*

В начале января 2012 года в преддверие Всемирного Экономического Форума, проводимого ежегодно в Давосе, был опубликован ежегодный отчет о глобальных рисках, который выделяет 50 самых главных мировых опасностей ближайшего десятилетия для человечества. Главной угрозой с максимальной вероятностью наступления, был назван риск социального неравенства, который проявляется во многих развитых и развивающихся странах и для сглаживания/нивелирования которого необходимо применять социальную политику, создаваемую при непосредственном участии государства и бизнеса. Западный опыт показывает возможность и зачастую необходимость вовлечения бизнеса в социальную политику через его определенные инициативы. Социальные инициативы бизнеса представляют собой в целом корпоративную социальную ответственность, которая определяется сознательной и добровольной (превышает минимумы обязанностей, установленных законом) деятельностью компании, направленной на долгосрочное улучшение жизни общества.

В последнее время корпоративная социальная ответственность (КСО) приобретает широкую степень применения в российской действительности. Распространение данного явления и детальное его рассмотрение в России началось лишь с конца 90-х годов XX века. Однако в зарубежной практике исследования в данной области проводились начиная с 50-х годов XX века, когда были заложены основы понятия корпоративной социальной ответственности в работах Г. Минза, А. Берли, Г. Боуэна и К. Дэвиса. В связи с этим возникает вопрос относительно причин и особенностей подобного развития корпоративной социальной ответственности в России.

Социальная ответственность компаний возникает как элемент обратной связи с обществом, то есть это явление необходимо анализировать как ответ российского бизнеса на изменение общественных ожиданий, предпочтений. Именно измененные требования общества к бизнесу могут постепенно влиять на степень его успешности в современной России. Компания, согласно данным ожиданиям, требованиям, должна не только соблюдать правовую сторону вопроса, основы налогообложения и основы трудового кодекса, но и занимать активную позицию, вносить свою добровольный взнос в решение проблем социального характера, который выделяются обществом как важные.

Однако существует две стороны медали, которые наиболее отчетливо формулируют развитие корпоративной социальной ответственности в российских условиях. Во-первых, корпоративная социальная ответственность в России начала активно развиваться благодаря значительному влиянию государства на бизнес, которое стремится улучшить тем самым социальную политику. Этот аспект также связан и с тем, что общество, согласно исследованиям ВЦИОМ, до сих пор воспринимает государство в роли единственного инициатора социальных программ. Во-вторых, корпоративная социальная ответственность в России развивается в рамках европейского вектора, помогая снижать социальную напряженность и, в то же время, являясь некоторой основой формирования положительной имиджа и репутации компании.

Развивая второй аспект, для социально ответственной компании можно перечислить основные, по мнению американской организации Business for Social Responsibility (Бизнес за социальную ответственность), преимущества/выгоды, представляющие собой повышение имиджа компании в целом, увеличение и удержание числа клиентов, возможное улучшение финансовых показателей, снижение нефинансовых рисков, рост продаж, рост производительности сотрудников. В совокупности эти выгоды позволяют заинтере-

совать инвесторов, увеличивая инвестиционную привлекательность компании и, тем самым, приводя основу для ее дальнейшего развития. Необходимо заметить, что в России, к сожалению, пока еще не распространен тип инвесторов, ориентирующихся на социально ответственные инициативы компании помимо ее финансовой составляющей, репутации, и оценивающих параметры реализации благотворительных программ, наличия и доли выбросов вредных веществ в атмосферу, отношения работодателя с работниками, доли производимой продукции, не рекомендуемой к употреблению службами здравоохранения и пр.

Корпоративная социальная ответственность в России развивается не только по пути добровольных действий бизнеса, но и согласно государственному регулированию, которое должно создавать необходимое институциональное и правовое поле. В данном случае возможно применение зарубежного опыта, основываясь на базисных трендах изменений, включающих в себя совершенствование законодательной базы (к примеру, с учетом Международного стандарта социальной ответственности SA8000 и системы стандартизации), а также увеличение эффективности государственных органов; содействие развитию типов (как физических лиц, так и инвестиционных фондов) инвесторов, направленных на социально ответственный бизнес; необходимость использования инструмента социального отчета, позволяющего проинформировать заинтересованные стороны о социальных инициативах компании.

Таким образом, следует сделать вывод о важности корпоративной социальной ответственности, способной предоставить содействие в достижении баланса между долгосрочными целями компании, требованиями общества и государства. Данный баланс соблюдается при условии реализации социальных программ бизнесом, которые снижают социальную неблагоприятную обстановку, и, в то же время, повышается имидж, улучшается репутация и в дальнейшем возрастает прибыль.

## Литература

1. **Корпоративная социальная ответственность: управленческий аспект** : монография / [М. А. Эскиндаров, И. Ю. Беляева, Ю. К. Беляев и др.] ; под общ. ред. И. Ю. Беляевой, М. А. Эскиндарова ; Финансовая акад. при Правительстве Рос. Федерации. -М. : КноРус, 2008.
2. Кричевский, Н. А., Гончаров, С. Ф. Корпоративная социальная ответственность. М., 2007.
3. Berle A., Means G. The Modern Corporation and Private Property. N.Y., 1934.
4. Davis K. Can business afford to ignore social responsibilities? //California Management Review, 1960.
5. <http://www.weforum.org/issues/global-risks> (Отчет о глобальных рисках, Всемирный Экономический Форум).