

## **О трудностях и перспективах развития индустрии туризма в АР Крым**

*Шелест Антонина Георгиевна*

*Студент*

*Филиал МГУ в г. Севастополе,*

*факультет экономики и управления, Севастополь, Украина*

*E-mail: [tone4kashlest@mail.ru](mailto:tone4kashlest@mail.ru)*

Современная Украина в настоящее время столкнулась с проблемой развития своего туристического потенциала. По данным Всемирного совета по туризму и путешествиям индустрия туризма Украины в 2009 г. обеспечила рабочими местами 232,2 тыс. человек, ВВП в размере 15,7 млрд гривен. В 2011 число рабочих мест составило 371 тыс. человек (1,8% от общего количества рабочих мест в стране) и ВВП в размере 25,1 млрд гривен (2,1% от общего ВВП) [6]. Более того на следующие десять лет прогнозируется рост доли ВВП, связанного с индустрией туризма Украины, на 6,9 % и рост занятости в этом секторе экономики на 2 %, в то время, как в странах Центральной и Западной Европы эти показатели составляют только 5,2 % и 0,5 % соответственно [6]. Поэтому, все большую роль в развитии индустрии туризма для Украины будет играть развитие туристической инфраструктуры Крыма.

Цель тезисов в том, чтобы выделить трудности в развитии индустрии туризма в АР Крым и охарактеризовать пути их решения.

В Крыму есть все условия для развития туризма: сочетание живописных гор и обширных равнин, лесов, степей, морей, озер, уникальная флора и фауна, широкая сеть природных, исторических и этнографических памятников. На территории Крыма насчитывается около 2 000 памятников археологии, 1 279 – истории, 250 – архитектуры, 260 – монументального искусства, 68 – природы. Кроме того, благодаря значительным лесным ресурсам (площадь лесного фонда на полуострове составляет 274,3 тыс. га), все большую популярность в Крыму приобретает охотничий туризм [5]. В наиболее благоприятном для инфраструктуры туризма 2009 году полуостров посетили 5 млн. человек, из которых 73,4% были гражданами Украины, 23,5% приехали из стран СНГ и около 3,1% из других стран мира [3].

Однако, на сегодняшний момент, в сфере индустрии туризма в Крыму больше проблем, чем преимуществ. Можно выделить группы политико-управленческих и экономических трудностей.

К трудностям в политико-управленческой сфере, следует отнести недостаточно эффективное регулирование туризма со стороны региональной и местной властей. Государственные пансионаты, дома отдыха и санатории находятся в катастрофическом состоянии, нет должного финансирования. А частные пансионаты и дома отдыха вынуждены существовать в условиях непрозрачной и малоэффективной фискальной системы. Основными инструментами государственной поддержки остаются: предоставление субвенций для обеспечения развития инфраструктуры; развитие туризма и рекреации. Однако этих мер явно недостаточно. Нет достойной рекламы на государственном и международном уровне Крыма, как курорта с целебным климатом и огромным количеством исторических, культурных и природных памятников.

В качестве приоритетного направления развития АРК и Севастополя на период до 2015 года выделена сфера туризма. Приоритетами данных программ являются создание условий для круглогодичного стабильного функционирования предприятий санаторно-курортного и туристического комплексов.

С экономической точки зрения развитие гостиничной отрасли Крыма, в том числе за счет привлечения средств инвесторов, становится одним из приоритетных направлений. На сегодняшний день в разработке находятся более 30 инвестиционных проектов по развитию гостиничного комплекса АРК, однако их реализация остается под угрозой, в связи с нерешенностью вышеназванных управленческих вопросов [5].

Стратегическая цель развития полуострова – формирование конкурентоспособных на мировом и национальном уровнях туристического продукта на основе эффективного использования имеющегося рекреационного потенциала Крыма, модернизация и реконструкции существующей материально-технической базы санаторно-курортной, лечебно-реабилитационной, оздоровительной и туристической инфраструктуры. Недостатком данной стратегии, по мнению автора тезисов, является отсутствие указаний относительно сумм финансирования и лиц, ответственных за реализацию стратегии. А так же декларирование целей без указания способов их достижения и источников финансирования. Опыт стран Европейского союза свидетельствует о доминировании бюджетного финансирования для реализации отдельных проектов стратегий и программ развития туризма.

В результате можно сделать следующие выводы. Проблема развития индустрии туризма в Крыму по-прежнему остается актуальной. Опираясь на вышеперечисленные данные и резюмируя перспективы усовершенствования этой отрасли экономики на полуострове, по мнению автора тезисов, необходимо: во-первых, увеличить объем финансирования государственной политики развития туризма адекватно потребностям этой быстро развивающейся индустрии; во-вторых, принять государственную стратегию развития туризма, сбалансированную относительно параметров туристического потока и ресурсных возможностей страны. Должны быть также определены основные цели развития туризма в Украине в краткосрочной, среднесрочной и особенно долгосрочной перспективах. Должны быть законодательно определены способы и критерии достижения, этих целей, источники финансирования, ответственные лица, сроки выполнения.

#### Литература

1. Мельник О.В. Чинники формування туристичної привабливості території / О.В. Мельник // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Проблеми економіки та управління. – Львів: Вид-во НУ «ЛП», 2004. – № 504. – С. 39-44.
2. Чечель А.А. Пути реформирования механизма управления туристическим бизнесом в Донецком регионе / А.А. Чечель // Матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції «Державне регулювання економіки та місцеве самоврядування». – Дніпропетровськ, 2003. – С. 78-79.
3. Максимюк Н.В. Государственная стратегия развития индустрии туризма Украины [Электронный ресурс] - режим доступа: [http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Npchdu/Economy/2010\\_120/120-15.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Npchdu/Economy/2010_120/120-15.pdf) (дата обращения 25.02.2012).
4. Дуглас ван ден Берге. Привлечение прямых иностранных инвестиций: стратегия для АР Крым [Электронный ресурс] - режим доступа: [http://www.ard.crimea.ua/files/FDI\\_report\\_ru.pdf](http://www.ard.crimea.ua/files/FDI_report_ru.pdf) (дата обращения 25.02.2012).
5. Агентство регионального развития АР Крым [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.ard.crimea.ua> (дата обращения 27.02.2012).
6. Всемирный совет по туризму и путешествиям [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.wttc.org> (дата обращения 23.02.2012).