

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Плюралистические взгляды на проблему искусственного прерывания беременности

Пащенко Екатерина Николаевна

Студент

*Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ), Экономический факультет,
Курск, Россия*

E-mail: kate280590@yandex.ru

В курсе современной биомедицинской этики этические проблемы искусственного прерывания беременности (аборта) занимают центральное место. Острота в обсуждении проблем аборта объясняется тем, что концентрирует в себе отношения между людьми на уровне нравственного, юридического, социально-политического, религиозного, научного сознания. Эти аспекты тесно взаимосвязаны друг с другом, но в то же время в ряде случаев вступают в противоречие.

Проблема искусственного прерывания беременности является «открытой» в том смысле, что нерешенным остается вопрос о нравственно достойных способах ее решения.

По поводу моральной квалификации проблемы искусственного прерывания беременности нет единого мнения в общественном сознании – ни среди специалистов, ни среди широкой публики.

В современном обществе существует две основные точки зрения на аборт. Первую точку зрения можно выразить так: «Аборт – это сугубо личная, проблема, которая никого, кроме самой женщины, не касается, в которую никто не должен вмешиваться»[2].

Вторая точка зрения представляет собой противоположный полюс: аборт оскорбляет нравственное чувство, ведь прежде чем прийти к врачу, женщина решает моральную проблему: жизнь или смерть будущего человека[2].

«Смягченная антиабортная позиция» считает аборт недопустимым, но в виде исключения, в тех случаях, когда возникают медицинские противопоказания, или когда речь идет об изнасиловании, признает возможность вмешательства. Сама же допустимость исключений аргументируется необходимостью учитывать интересы матери и ее желание. Таким образом, в смягченной антиабортной позиции учитывается не только право на жизнь ребенка, но и право на жизнь, здоровье, свободу матери. Биоэтическая проблема аборта заключается в обосновании моральной допустимости или недопустимости аборта как практики вмешательства в жизнь человека на стадии внутриутробного развития.

Самые ожесточенные дискуссии происходят вокруг морально-этических проблем и в основном так называемого права плода на жизнь.

Основной трудностью является вопрос о статусе человеческого плода - относиться ли к зародышу как к «уже человеку» или как к «еще не человеку» - это вопрос, на который на уровне общественного сознания нет однозначного ответа.

Различие мнений объясняется отсутствием однозначной позиции о том, какие качества и свойства являются специфическими для него, выделяющими его из мира всех остальных живых существ. В результате критического анализа возможных критериев определения живого существа как морального субъекта, многие ученые склоняются к

тому, что приемлемым оказывается «критерий реакции на раздражители, понимаемый как способность ощущать удовольствие и боль, приятное и неприятное»[3].

Но моральный статус человеческого существа не определяется набором физиологических реакций и свойств. Критерием морального статуса плода является его включенность в моральное отношение, которое возникает, когда плод, эмбрион, зародыш, «сгусток ткани» становится объектом моральной рефлексии и для матери, в тот или иной критический момент выбора, и для человеческой культуры. Человеческая культура самой постановкой проблемы о моральном статусе эмбриона уже делает его субъектом фундаментальных моральных прав, проявляя при этом моральные качества человеческого рода в целом, такие как солидарность, долг, взаимответственность, свобода, любовь, милосердие.

Определение статуса эмбриона как человека закономерно предполагает и его право на жизнь. Определение эмбриона как совокупности живых клеток, составляющих только материальную основу для будущего человека, лишает его права на жизнь, или делает его относительным.

Решением проблемы правового статуса эмбриона в настоящее время являются правовые документы о допустимости тех или иных манипуляций с ним. Первые 14 дней жизни эмбриона – это период, который считается единственно допустимым для научных исследований и экспериментов на эмбрионах. До 12 недель во многих странах мира, в том числе и в России разрешено прерывать беременность по желанию женщины. Таким образом, с третьей недели беременности за эмбрионом признается статус потенциального человека, а с 13-й недели – статус развивающегося ребенка, хотя он и называется до рождения – плод[1].

Этический и правовой аспект тесно переплетаются в проблеме аборта. От решения вопроса о том, с какого времени считать человеческий зародыш человеком, зависит решение таких вопросов как права матери и ребенка, ответственность матери перед ребенком, право на искусственное прерывание беременности, права ребенка на стадии внутриутробного развития на жизнь, здоровье и другие.

Социально-политический аспект проблемы аборта проявляется в таких явлениях в жизни общества как влияние на демографические процессы в обществе при помощи правового регулирования применения практики искусственного прерывания беременности, существовании общественных движений как сторонников, так и противников аборт, выступающих в защиту прав женщин или ребенка, разработки системы социально-политических и медицинских мер по укреплению здоровья женщин, укреплению семьи и других.

Политика государства в решении демографических проблем часто направлена на изменение законодательств в отношении практики искусственного прерывания беременности – их запрещали или наоборот разрешали. Большинство ученых считает, что запрещение аборт не повышает уровня рождаемости, а разрешение их не снижает.

Однозначно можно говорить о том, что проблема аборта многозначна. Она имеет и демографический смысл, она имеет и политическое и социальное значение, а также она имеет очень важный этический аспект. На сегодняшний день мы наблюдаем плюрализм мнений в отношении правомерности искусственного прерывания беременности. Бесконечные дискуссии ведутся и в научных, и в медицинских, и в общественно-политических кругах. Различные оценки данному явлению даются различными религиозными кон-

фессиями и организациями различного толка.

Одним из вариантов решения данной проблемы может быть трансформация искусственного аборта из метода регулирования рождаемости в редкий способ прерывания нежелательной беременности, снижение его частоты. И это должно стать задачей всего общества, его властей, органов здравоохранения.

Литература

1. Литература

2. 1. Жарова М.Н. Этические проблемы начала жизни // Научно-культурологический журнал. М., 2010. 9. С. 19-27.
3. 2. Иванюшкин А.Я. Морально-этические проблемы аборта и контрацепции // Профилактика заболеваний и укрепление здоровья. М., 1999. 3. С.39-44.
4. 3. Силуянова И.В. Морально-этические проблемы искусственного аборта. // Введение в биоэтику. М.: Прогресс-Традиция. 2008.