

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Решение проблемы соотношения языка и мышления в работах Д. Лакоффа Белова Валерия Васильевна

Студент

МГУ имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: 16marta@pismorf.com

Со второй половины 1970-х годов в науке выделилось новое направление – когнитивная лингвистика – занимающееся исследованиями в области языка и мышления, ищущее формы их соотношения. Джордж Лакофф, профессор Калифорнийского университета в Беркли, является одним из основоположников и главных разработчиков этого направления. Наиболее известен работами «Метафоры, которыми мы живём» (в соавторстве с философом М. Джонсоном) и «Женщины, огонь и опасные вещи», в которых американский лингвист делает попытку вскрыть общие принципы понимания, анализируя язык, в частности, такие аспекты, как категоризация и метафора.

Категоризацию Лакофф считает базовым принципом нашего мышления: «Каждый раз, когда мы рассматриваем что-то как род вещей, например дерево, мы осуществляем категоризацию. Когда бы мы ни рассуждали о родах вещей – стульях, народах, болезнях, эмоциях, о любом роде вообще – мы прибегаем к помощи категорий» [1]. Категоризация лежит в основе всей нашей деятельности – как умственной, так и физической, – поэтому изучение её функционирования необходимо для решения вопросов о человеческом мышлении, «для понимания того, что делает нас человеческими существами» [1].

Учение о категориях – как и другие основополагающие направления философской мысли – берёт начало в Древней Греции, а именно, в трудах Аристотеля. С тех времён и до позднего Витгенштейна оно не изменилось существенно. Все размышления о категориях этого периода Лакофф называет классической теорией и противопоставляет ей иное понимание категоризации, опираясь на работы Элеоноры Рош. Он определяет категоризацию как продукт человеческого опыта и воображения, где первое включает восприятие, двигательную активность и культуру, а второе – метафору, метонимию и ментальную образность в целом. Такой подход к рассмотрению категоризации приводит к пересмотру сложившегося в середине 20-го века представления о мышлении как дематериализованном оперировании символами, так как теперь очевидно, что мышление зависимо от многих факторов и не является изолированной от носителя функцией оперирования.

Категоризация и прототипические эффекты являются побочными эффектами более фундаментальных образований мышления - идеализированных когнитивных моделей – на основе которых структурируется наше знание. Метафора, в свою очередь, помогает реорганизовать категории, делает более гибкими ИКМ, трансформируя конвенции, заложенные в ней.

Эта теория проясняет проблему буквального значения, если не сказать, что решает её. Когда традиционные философы и формалисты такие, как Серль, Дэвидсон или Мак-Кормак, «настаивают на буквальном значении как, на “значении слов, взятых в своем обычном смысле”, они пытаются выразить понятие “прототипических членах категории,

взятых в своем идеализированном окружении”, но спотыкаются об объективистский логический словарь, который не допускает никаких психологических понятий» [4].

Теория Лакоффа представляет принципиально новый взгляд на устройство мышления, в противоположность объективистскому подходу к разуму, утверждавшему его абстрагированность и дематериализованность. Мышление тесно связано с воображением и зависимо от телесных характеристик человека. Такой подход является перспективным направлением философской мысли, которое активно разрабатывается многими современными учеными.

Литература

1. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи. М.: Языки славянской культуры, 2004
2. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. М.: Едиториал УРСС, 2004
3. http://encyclopaedia.bigal.ru/enc/liberal_arts/KOGNITIVNAYA_LINGVISTIKA.html
4. <http://metaphor.nsu.ru/review/lacoff.htm>