

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Верования древних кельтов - особенности исследования

Устюжанина Мария Васильевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: angwen@yandex.ru*

Сегодня, в эпоху глобализации, очень большое внимание стало уделяться национальному вопросу и проблемам культурной идентичности. Люди стали интересоваться древней историей своего народа, и, в частности, религиозными воззрениями своих предков. Наметилась общая тенденция к возрождению языческих верований, а также, благодаря движению Нью-Эйдж, к углублённому изучению оккультных практик в целом.

На пути возрождения древних верований возникла проблема – не осталось носителей верований, поэтому информацию можно получить лишь из косвенных источников. Повезло в этом плане скандинавскому язычеству, Асатру, так как корпус скандинавских мифов и саг подробно повествует современному человеку о северных богах и богинях. Сложнее складывается ситуация с кельтским и славянским язычеством.

Первое препятствие, встречающееся на пути исследователя-кельтолога – бесписьменность кельтской культуры, изустная передача традиции. Древние кельты не оставили письменных свидетельств о своей религии, поэтому информация черпается исследователями из косвенных источников[3].

Второй немаловажный фактор – размытость самого термина «кельты»[2]. Племена, относимые к кельтским, проживали на обширной территории Западной Европы (преимущественно Испания, Франция, Италия) и на Британских островах; таким образом, выделяют континентальных и островных кельтов. Традиционно большей ценностью обладают свидетельства об островных кельтах, так как в силу географической изоляции эти племена были менее подвержены стороннему влиянию: «...дохристианская Ирландия – единственная часть кельтоговорящего мира, не испытавшая на себе господства Рима»[1]. На континенте же имела место обратная ситуация, и кельты там были ассимилированы пришедшими на их место племенами.

О религии древних кельтов можно составить представление по археологическим находкам, по корпусу мифов и саг, по письменным свидетельствам греческих и римских авторов. Археологические находки ценны как артефакты той или иной культуры, однако они не столько отвечают на вопросы, сколько ставят вопросы. Вазы и сосуды, извлеченные из глубин земли, требуют интерпретации, и здесь необходима осторожность, чтобы не увлечься и не начать фантазировать. Значение того или иного изображения или же архитектурного сооружения должно толковаться со всем вниманием к деталям и к окружающей обстановке. Но и тогда информативность археологических находок для исследователя религии невелика. Самым известным примером является Гундеструпский котёл, на котором изображён человек с оленьими рогами, которого принято отождествлять с Кернунносом (Цернуннос) – богом плодородия. Также там изображены и другие божества. Показательность примера в том, что без литературных источников никогда не удалось бы понять, что означают изображения на котле.

Следующим важным звеном в изучении религии древних кельтов являются свидетельства греческих и римских историков. Самые подробные сведения можно найти у Цезаря в его «Записках о Галльской войне». Следует учитывать, что Цезарь в описании проводит параллель с римскими богами, которая не обязательно указывает на полное совпадение функций тех или божеств, а скорее на общую универсальность тех или иных фигур в индоевропейском пантеоне. С именами кельтских богов всё ещё сложнее, так как, ввиду разрозненности племён и отсутствия у них общей самоидентификации с кельтами, одно и то же божество могло иметь разное наименование в разных местностях.

Ирландский пантеон можно изучить по ирландским сагам и мифам. Не менее ценен и валлийский цикл Мабиногион, однако традиционно большее внимание уделяется Ирландии. Как уже отмечалось, эта страна оказалась единственной, не затронутой римским владычеством, и потому сохранившей лучше всех дохристианские верования. Ирландский эпос даёт представления о верованиях древних островных кельтов. Затрагивается тема загробного мира, вера в сверхъестественное, называются имена божеств. Сложность же заключается в том, что, во-первых, мифология не отражает точно и полно реальное положение дел, во-вторых, со временем легенды могут претерпеть изменения, и в-третьих, записан эпос был уже христианизированными людьми, что также способно исказить первоначальную картину. Несмотря на кажущуюся информативность, этот источник предоставляет наиболее недостоверные данные.

Подобная ситуация требует очень скрупулезного отношения к информации о древних кельтах. Это ставит в известное затруднение исследователя, взявшегося изучать данную тему, однако даёт простор для фантазии лицам, заинтересованным в возрождении язычества[4]. Современное неоязычество, таким образом, нельзя назвать преемником древних верований, скорее это вариация на тему.

Литература

1. Аллен, Стивен. Кельты. Властители битв. М., 2010
2. К.Ж. Гюйонварх и Ф. Леру. Кельтская цивилизация. Спб-М., 2001
3. Подгаец А.М., Дубровина М.Б. Кельты: что мы знаем о них? Пермь 1998
4. Simon, James. The Atlantic Celts. Ancient people or modern invention? British museum press, 1999.