

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Пути национального возрождения России в трудах П.Б.Струве и  
И.А.Ильина**

***Кухарь Елена Михайловна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия  
E-mail: alyonakuhar@gmail.com*

Философские взгляды П.Б.Струве не были оформлены в единый систематический труд, но идеи мыслителя нашли полноценное отражение в многочисленной публицистике (Струве считается мастером очерка и статьи). Особенный интерес представляет возможность вычленить те ключевые идеи мыслителя, которые сыграли роль импульсов для других представителей русской эмиграции и были созвучны целому ряду единомышленников среди Зарубежья. Сходные моменты, в частности, обнаруживаются в рамках философских систем П.Б.Струве и И.А.Ильина, в особенности это касается восприятия данными авторами проблемы духовной деградации как причины социально-политических кризисов, приоритет идей личной ответственности, «служения» для возрождения национальной России, в целом их отношения к проблеме восстановления т.н. Внутренней России после падения советского режима.

Еще в «Вехах» Струве поднимает проблему духовного и религиозного обнищания интеллигенции, именно здесь он ищет объяснение причин социально-политических катаклизмов, в том числе революционных кризисов. Таким ключом к пониманию проблемы является безрелигиозность [5]. Струве критикует интеллигенцию за то, что, отвергая мистику государства, она делает это во имя рационального и эмпирического начал. Апеллируя к сухим формулам, интеллигенция манкирует идеями воспитания и религиозности. При этом в результате после того, как стихает гул исторических событий, формулы «повисают в воздухе».

В соответствии с принципами Ильина, причину кризисов также стоит искать «в духе», в слабости интеллигенции, ее безволии, «смутности, шатости и неверности» [2]. Наиболее важным критерием для Ильина является критерий духовный (религиозный). «Большевизировать можно любой народ, - пишет Ильин, - стоит только парализовать его нравственные сдерживающие начала, а остальное придет само собой» [1]. По мнению Ильина, на волне протеста против веры разум деградировал и уступил место псевдознанию, псевдокультуре и, в целом, псевдосвободе.

В качестве основы воспитания новой интеллигенции, важнейшего постулата для преодоления духовного кризиса в творчестве Струве прослеживается идея личного подвига и ответственности, «личной годности». В исследовательской литературе (в частности, в книге Г.Мейера «У истоков революции» [4]) концепт «служения» предстает одним из объединяющих моментов наследия Струве и Ильина. Собственно идея государственного служения сама по себе была не нова, вместе с тем именно заслугой Струве является тот факт, что возглавляемая им в 1925-1927 годах газета «Возрождение» настойчиво проповедовала и углубляла ее. В разные годы Струве неизменно утверждает: для политического делания, для возрождения новой России предельно важно научиться

«производить отбор и сосредоточение личных сил по их личной годности для достижения ясной и простой цели надлежащими средствами» [8]. Необходимо рождение нового типа личности, создание психологических условий для собирания боевых сил и «воля, сильная своим напряжением» [6].

Духовно развитая, волевая и ответственная личность является базовым элементом правильно функционирующего государства и по Ильину. Ильин считал, что России будут полезны только те политические формы, которые базируются на основе «личной духовности» (лично окрепшей веры, ответственности) и способны воспитывать, укреплять и одухотворять национальный характер в интеллигенции и массах.

При этом оба мыслителя, Струве и Ильин, последовательно выступают против конструирования каких-либо формальных программ. Для того, чтобы в нужный момент (после падения коммунистического режима) быть способным на действенные преобразования, по мнению Струве, не нужны и противопоказаны любые программы: жизненное в них непрограммно, а программное нежизненно. Планомерно реализуя идею «служения», Струве настаивает на том, что нужно обязательно готовить себя, причем готовить внутренне, к тому моменту, когда будешь призван. Ибо, что творится в недрах Внутренней России и что там случится, когда «произойдет обвал», не знает никто. После того, как в публицистике Струве (1929-1930) появляются тезисы о возможной долговечности советского режима, приоритет внутренней, духовной подготовки сохраняется, хотя слегка трансформируется в идею «героического настроения» и горения в нем: «порыв освободительного подвига должен стать и станет деловым активизмом» [7].

Несмотря на то, что в трудах Ильина, напротив, содержится достаточно много конкретных тезисов, касающихся возможного будущего государственного устройства обновленной России [3], автор при этом не скрывает, что политическая конкретика в рамках его научной позиции является вторичной по отношению к фундаментальной цели духовного религиозного возрождения. Конкретно-исторические формы, которые изберет Россия для своего пост-большевистского существования должны быть выработаны на основе национального творчества, причем творчества самостоятельного. К разработке позитивной идеи возрождения страны Ильин предлагает привлекать интеллектуалов, оказавшихся за рубежом в результате вынужденной эмиграции, ориентируясь на духовно развитую, ответственную личность.

Несмотря на то, что творческий пик для Струве пришелся на десятилетие раньше, нежели для Ильина, что революция 1917 года была для него хронологически ближе, а надежды на реальное скорое изменение ситуации в коммунистической России – сильнее, в целом можно сказать, что обновленная «белая идея» (шире и глубже, чем просто идея реставрации) во многом возникла благодаря подготовительным духовным усилиям «Возрождения» (сознательное раскрытие идеи было сделано Струве) и последующему планомерному отстаиванию на страницах трудов Ильина.

### Литература

1. Ильин И.А. Возникновение большевизма из духовного кризиса современности // Ильин И.А. Собрание сочинений. Т. 7. М., 1998. С. 123.
2. Ильин И.А. О религиозном кризисе наших дней // Ильин И.А. Собрание сочинений: Кто мы? О революции. О религиозном кризисе наших дней. М., 2001. С.

150.

3. Ильин И.А. Творческая идея нашего будущего // Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 т. Т. 7. М., 1998. С. 453-488.
4. Мейер Г. У истоков революции. Франкфурт-на-Майне, 1971. С.142.
5. Струве П.Б. Интеллигенция и революция // Вехи; Из глубины. М., 1991. С.150-166.
6. Струве П.Б. Объединение Зарубежья и освобождение России // Дневники политика (1925-1935). М., Париж, 2004. С.315.
7. Струве П.Б. Освободительный подвиг и деловой активизм // Дневники политика (1925-1935). М., Париж, 2004. С.510.
8. Струве П.Б. Суеверия и недоверия // Дневники политика (1925-1935). М., Париж, 2004. С.56.