

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Социально-технологические перспективы социально-философских метафор в условиях информационного общества

Православский Стефан Сергеевич

Аспирант

*Воронежский государственный университет, Философии и психологии, Воронеж,
Россия*

E-mail: stprv@mail.ru

В современных условиях активного внедрения информационных технологий во все сферы общественной жизни все более актуальной становится проблема взаимного соответствия, соразмерности, соизмеримости технологического и гуманистического компонентов социальной сферы.

Возможности конструкции и реконструкции социального пространства, которые предоставляет развитие технологической составляющей современной цивилизации, возрастают стремительно. Это делает достижимой реализацию проектов, которые казались неосуществимыми (биометрическая идентификация личности, централизованная система уличного наблюдения, дистанционное образование и работа, интернациональное научное сотрудничество, и т.д.)

Реализация подобных проектов затрагивает как отдельные компоненты социальной сферы, так и всю сферу в целом, меняя привычный облик социальной реальности. От того, будут ли эти проекты учитывать человеческий аспект при разработке и человеческий фактор при функционировании, будут зависеть структура и качество жизни всего социума.

В своих предельных основаниях эти социально-технологические инициативы опираются на определенный образ общества, социально-философскую метафору, которая служит для построения методологии и стратегии применения конкретных решений к общественной реальности.

Как показывает наше исследование, основными актуальными в современной общественной мысли социально-философскими метафорами являются образы общества как Системы (N.Luhmann, 2006), Организма (E.Grosz, 2003), Сети (S.Fuchs, 2005) и Киборга (M.Gandy, 2005).

Каждая из этих метафор подразумевает свои ключевые теоретические точки, исходя из которых, может выстраиваться практическое социально-техническое решение. При этом, непонимание концептуальной основы, беспорядочное смешение теоретических предпосылок или отказ от анализа стратегии внедрения конкретного технического решения ведет к работе с общественной сферой вслепую, наугад, и приводит к хаотичным последствиям на том или ином уровне осуществления проекта, а также к несогласованности между технологическим и гуманистическим аспектами.

Отсюда становится очевидной необходимость разработки нового социально-философского синтетического концептуального подхода, который был бы способен интегрировать ключевые предпосылки новейших достижений общественной мысли и выстраивать на их основе теоретико-практическую архитектуру внедрения социальных технологий.

Основными чертами такого подхода должны стать:

1. Теоретическая гибкость, т.е. отсутствие догматизируемого ядра.

2. Возможность монтирования и демонтажа концептов без ущерба для целого.

3. Интеграция социально-философского содержания теоретических и практических достижений в различных областях научной мысли.

4. Теоретическое обеспечение согласованности технологического и гуманистического аспекта социально-технических проектов.

5. Разработка практических выходов для социально-философских концептов.

Таким образом, становится возможным сделать социально-философские концепции актуальными для социума, повысить теоретическую гибкость и эффективность решения концептуальных проблем в самой социальной философии, а также способствовать упорядоченному, а не хаотичному внедрению новых технологий в жизнь общества.

Важнейшую роль в этом должен играть анализ основных социально-философских метафор и последствий выведения из них практических социально-технических инициатив. По сути, эти метафоры являются теоретическими набросками возможного устройства социальной сферы. И некритическое использование целостных образов общества или их фрагментов при современном уровне технологического обеспечения, в долгосрочной перспективе может привести к непредсказуемым последствиям.

Здесь и выходит на первый план необходимость обращения внимания социума на теории социальной философии, прежде чем на возможности социальной технологии.

Литература

1. Синергетическая парадигма. Социальная синергетика ред. В.В. Василькова М., 2009
2. Fuchs S. Against Essentialism: A Theory of Culture and Society. Harvard, 2005
3. Grosz E. Bodies-Cities // The Feminism and Visual Culture Reader. London, 2003. pp.507-514
4. Gandy M. Landscape and Infrastructure in the Late - Modern Metropolis. // The New Blackwell Companion to the City. Blackwell Publishing, 2011 pp. 58-65
5. Gandy M. Zones of indistinction: bio-political contestations in the urban arena // Cultural Geographies 2006 Volume 13, pp.497-516
6. Gandy M. Above the treetops: nature, history and the limits to philosophical naturalism // Geoforum 2008, Volume 39, pp.561-569
7. Gandy M. Cyborg Urbanization: Complexity and Monstrosity in the Contemporary City International Journal of Urban and Regional Research 2005, Volume 29, pp. 26-49
8. Luhmann N. System as Difference. // Organization, Volume 13 (1) (January 2006), pp. 37-57