

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Концепт «образ науки» в социально-философском знании**

*Терпиловская Евгения Александровна*

*Студент*

*Ульяновский государственный университет, Факультет гуманитарных наук и социальных технологий, Ульяновск, Россия*

*E-mail: aeternal@bk.ru*

Очевиден факт, что практически все сферы человеческой жизнедеятельности в большей или меньшей степени сопряжены с наукой. Образ науки является одной из фундаментальных ценностей, которая изменяется вместе со временем. Образ науки – необходимое звено в социальной и культурной системе. Концепт «Образ науки» является устойчивым конструктом в восприятии и описании науки как социального института. С одной стороны, наука входит в социокультурную жизнь людей. Здесь она приобретает социальную сущность, новое качество в виде социального конструкта.

Конструкт - понятие, вводимое гипотетически (теоретическое) или создаваемое по поводу наблюдаемых событий или объектов (эмпирическое) по правилам логики с жестко установленными границами и правильно выраженное в определенном языке, не предполагающее обязательного установления его онтологического статуса, т.е. не требующее указания на конкретный денотат.

Без такой социальной сущности «наука» может существовать, но только как гипотетический объект. И эта социальная сущность выступает как некое связующее звено между гипотетическим объектом и общественными процессами, в которые он включен. Она формируется как результат процесса социального конституирования.

Какие смыслы скрываются за концептом «образ науки»? На протяжении многих веков создавались различные концепции в научном знании, по-разному воспринимали ученые науку как социальный институт или профессиональную деятельность научных сообществ. Существует множество определений науки как таковой, и каждому соответствует тот или иной аспект «образа науки» в различных парадигмах.

В рамках социокультурного осмысления образа науки (В.С. Степин, П.П. Гайденко, Л.А. Микешина, Е.А. Мамчур, В.С. Швырев и др.) и то, что понимается под наукой, а именно ее рациональность, нормативность, необходимость, результативность, целесообразность, применение научных достижений в сферах человеческой деятельности – все это обуславливает целостность науки, по мнению последователей данного подхода.

Необходимо отметить, что представления о науке, ее образе формируются в соответствии с социально-философским рассмотрением познания и мира. Экспликация концепта «образ науки» на рубеже XXI века предполагает анализ преобразований в философии, социальных науках, эпистемологии и взаимосвязь с социальной средой. «Образ науки» рассматриваемый в рамках научной рациональности выступает как внутринаучное формальное представление научного знания.

Таким образом, первый подход к пониманию концепта «образ науки» основан на анализе науки через ее научную рациональность. Образ науки понимается как линейно-организованное, целостное образование на протяжении многих веков основу которой составляет научная рациональность. Исследуется ее внутренняя структура без включения влияния на науку внешних факторов социальной среды. В этом подходе влияние

культуры на науку обусловлено мировоззренческими установками, нормами, ценностями господствующих парадигм. Здесь в качестве идеалов принимаются идеалы объяснения, предсказания и применения знаний, некий инвариант, который конституирует науку.

Следующий подход к определению образа науки основан на культурологических, институциональных позициях ученых (Н.С. Автономова, Н.А. Ащеулова, Ю.М. Плюсин, Н.Ф. Овчинникова и др.). Исследователи уже критически воспринимают понимание науки через ее научную рациональность.

Необходимо заметить, что данный подход позволяет сформулировать наиболее целостное представление о концепте «образ науки». Здесь наука представляется как социальный институт, который включен в социально сконструированную реальность, в своеобразный динамический процесс. В такой социальной реальности ученые играют главную роль в создании и образовании самого образа науки. В этом подходе четко прослеживается междисциплинарная связь.

В результате образ науки представляется как внеисторическая сущность, которая зависит от сознания людей, ученых. Осознается необходимость анализировать науку как социальный институт изнутри наряду с внешним влиянием социокультурной среды на развитие и переосмысления ее структуры.

Интересно представление о науке в социальном контексте, где образ науки складывается немного иначе, чем он представляется в философских науках. Естественно, что в основе социальной науки в целом также заложены ценностные аспекты, нормы, методологические и другие принципы. В социальных науках конструирование образа науки связано с самим ученым, его деятельностью и с той динамикой изменений, которые происходят при смене объекта исследования.

Концепт «образ науки» остается объектом и даже, в какой-то степени, проблемой философских исследований. Именно философский дискурс и позволяет рассматривать «образ науки» как постоянно развивающееся комплексное единство и взаимосвязь всеобщего понимания универсума науки и конкретного в ней. Образ науки представляется как многомерный, многоуровневый, развивающийся феномен. Всякая социальная и философская наука должна порождать свои собственные проблемы во взаимосвязи с внутренним анализом и внешним, который соотносит эти проблемы с социальными условиями их возникновения.

## **Литература**

1. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. СПб.: Алетейя. 2005.
2. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. Мн.: Книжный Дом. 2003.