

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема соотношения трансперсонального опыта и реальности: основания возможности построения теоретических обобщений в трансперсональной психологии

Аксенова Юлия Евгеньевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: smile77790@mail.ru*

Актуальность выбранной темы обуславливается следующими причинами. Во-первых, трансперсональная психология (активно развивающееся направление современной психологии, изучающее надличностные переживания человека) - источник интересного и требующего должного осмысления современной теорией познания материала, полученного в результате эмпирических экспериментов (практики введения субъекта в ИСС). Беспрецедентные по своему содержанию эти данные не сводятся как к галлюцинозному эффекту воздействия некоторых медикаментозных препаратов, так и к патологическому состоянию. Но до какой степени эмпирические практики трансперсональных психологов соответствуют критериям научного эксперимента? Как отмечает Р.Том [4] (хотя и признает, что попытка дать четкое определение научного эксперимента в определенном смысле оказывается «мифом»), экспериментальный факт может считаться научным фактом в широком смысле в том случае, если он удовлетворяет двум критериям: воспроизводимость и интерес (практический или теоретический). Так как переживания, находящиеся в центре внимания трансперсональной психологии, удовлетворяют выше озвученным требованиям, следовательно, можно заключить, что эмпирические практики трансперсональных психологов в широком смысле соответствуют критериям научного эксперимента.

Во-вторых, трансперсональные переживания представляют определенный практический интерес, так как обладают мощным терапевтическим эффектом.

И, наконец, последней причиной, привлекающей внимание к данной проблематике, является её недостаточная разработанность, являющаяся также определенной исследовательской трудностью: развернутого философского анализа исследований трансперсональных психологов не было произведено. Данное положение дел обусловлено тем фактом, что философия по сути дела не обращает внимания на существование и разработку данной проблематики. Представляя собой область радикальных исследований, трансперсональная психология, оказывается противоречащей «здравому смыслу», и встречает незаслуженно волну неприятия среди научной общественности, хотя интерес к данной проблематике в последнее время неуклонно возрастает.

При рассмотрении проблемы соотношения трансперсонального опыта и реальности сразу же возникает следующее затруднение, обусловленное определенными характеристиками данного опыта: невозможность исследования этого опыта как действительно гипостазирующего некоторую реальность. Философия в силу собственной специфики не работает непосредственно с самим переживанием, но подвергает концептуальному анализу его интерпретацию, а точнее - интерпретацию интерпретации: трансперсональное переживание представлено в отчете трансперсонального психолога, а не субъекта,

пережившего данный опыт. Исходя из данного положения дел, анализ заявленной проблемы переходит в плоскость рассмотрения оснований возможности построения теоретических обобщений в трансперсональной психологии (центр теоретических построений трансперсональной психологии - "hierarchical ontology" [5]).

Не ограничиваясь непосредственно практической деятельностью, трансперсональные психологи на основе исследований отчетов о трансперсональных переживаниях, создают теории, содержащие онтологические допущения; например, речь идет о «расширенной картографии психики», предложенной С.Грофом [1, 2].

К основаниям постулирования таких теоретических построений (содержание опыта, позволяющее вообще «говорить» о некоторой реальности) можно отнести функционирование следующих эффектов: получение некоторого знания; явление синхронистичности; продолжающееся действие переживания в повседневной жизни субъекта после окончания опыта ИСС; положительный терапевтический эффект трансперсональных переживаний и некоторые другие.

Тем не менее, при критическом осмыслении оснований «расширенной картографии психики», обнаруживается наличие таких факторов, как, например, невозможность построения предложенной иерархической модели психики за счет порядка возникновения содержаний переживаний, который в свою очередь, по мнению трансперсоналистов, обусловлен продолжительностью переживаний ИСС, то есть накопленным индивидом опытом вхождения и переживания трансперсонального опыта. Доступ к самому «глубинному» уровню психики может быть достигнут, только если индивидом «пройдены» все предыдущие уровни. Однако, в отчетах самих трансперсональных психологов обнаруживается некоторая нестыковка: такая последовательность не всегда соблюдается, и даже можно проследить появление «глубинного» уровня у индивида, не прошедшего первичные уровни [3].

Таким образом, при анализе предельных оснований теоретических построений в трансперсональном дискурсе, была выявлена правомерность создания каких-либо теоретических обобщений (теории, содержащей онтологические допущения, позволяющей вообще «говорить» о некоторой реальности), но в тоже время подвергнута сомнению обоснованность претензий трансперсональных психологов на окончательность и универсальность предлагаемых ими построений.

Литература

1. Гроф С. За пределами мозга: рождение, смерть и трансценденция в психотерапии. М., 1993
2. Гроф С. Области человеческого бессознательного: опыт исследований с помощью ЛСД. М., 1993
3. Гроф С. Психология будущего: уроки современных исследований сознания. М, 2001
4. Том Р. Экспериментальный метод: миф эпистемологов (и ученых?) // Вопросы философии, 1992, 6, с. 106 – 114
5. Rothberg D. Philosophical Foundations of Transpersonal Psychology: An Introduction to Some Basic Issues // The Journal of Transpersonal Psychology. 1986. Vol.18., p. 1