

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Город - аналог человеческого организма

*Солодка Светлана Вадимовна*

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский*

*факультет, Киев, Украина*

*E-mail: sveta\_solodka@ukr.net*

Город – центр куда направлены все силы, которыми живет человеческое общество. [1, с. 5]

Интенсивное развитие темы культуры города в искусстве начинается на рубеже XIX-XX вв. и продолжается до сегодняшнего дня. В этот период интерес к городской культуре в искусстве, научной мысли предполагает осмысление феномена города и его основной роли в развитии цивилизации и человека, что было обусловлено интенсивным развитием промышленности, научно техническим прогрессом, возрастанием городов в конце XIX в. и актуализация в архитектуре и градостроительстве ряда урбанистических концепций, определяющих направление городской цивилизации.

Город стал похож на человека, а человек на город. Таким образом, город является адекватной моделью для изучения человека и наоборот. Высокий процент приближения к урбанистической структуре, провоцирует создание воображаемых ситуаций, в которых город приобретает свой, специфический голос для выражения собственного мировоззрения и вступает с горожанином в диалог.

Мы считаем, будет уместно провести аналогию между человеком и городом, что позволит нам выработать определенную антропоморфическую модель города.

Человек и город имеют подобный образ, ученые отмечают схожесть как по форме, так и по сути: например, из ряда горожан мы с легкостью сможем отличить француза с его свойственным позитивным взглядом на новаторскую моду и всю ту романтику, которая царит в его общении и поведении или американца с присущим ему внешним синкретизмом, он с легкостью одевает деловой костюм и совмещает его с кедами сопровождая данный внешний вид, обедом в фастфуде. Подобные отличительные картины мы наблюдаем в каждом из представителей того или иного «государства в государстве». Как город, так и его житель так же воспринимают информацию и оперируют ею через символы. Для нас важно осознавать данный факт, что город является неким аналогом человеческого организма со всеми присущими качествами человека.

Как раковина моллюска является точным отражением его тела, так и город для горожанина является точным отражением духа населения, который живет, функционирует и творит в этом городе.

Аристотель еще писал в «Политике» о «душе государства» и этой душой являются военные и те, на кого возложено вершить правосудие. Гоббс в «Левиафане» говорит о главенствующей части, которое дает «жизнь и движение всему телу», есть «ложная душа», чиновники и представители судебной и исполнительной власти - «искусственные суставы», правозащитники являются нервами, советники - памятью, мир в обществе - здоровье, война - болезнь. [3]

Органической теории придерживался и М.Г.Диканський, в его работе «Проблемы современных городов» он описывает исследования города: «современная наука в го-

роде рассматривает улицы, площади, рынки и т.д., как частицы единого целого, как часть городского организма», сердцем он именуется деловую часть города, в постоянно движущейся толпе он видит циркулярную систему, в электрической системе и телефонных линиях - нервную систему, в административном центре - ум, что контролирует действия, а душа города проявляется в самих людях, их действиях и желаниях. [2, с.13].

Восприятие города как организма обязательно приведет нас к его персонификации - мы начинаем ему придавать внешние характерные черты, «одаряем» его лицом, стилем жизни и характером. Очень интересно наблюдать, как город становится главным неантропоморфным героем в сказках, поговорках и художественной литературе.

Тут город - формирует свой тип человека и в то же время является самостоятельным и самодостаточным организмом, которое живет в равных правах со своими жителями. Город в литературе сегодня исследуется и трактуется не только как образ, тема, но и отображается в символах и мифах. Контекстуально этот дискурс города создает свой язык в культурологическом, социальном и философском пространстве.

Подводя итоги, важно сказать, что город это многоуровневый сложно структурированный объект, который имеет свою внутреннюю логику развития, формирует собственный визуальный ряд, индивидуальный символический код культуры, опираясь на особый архетипический фундамент.

### **Литература**

1. Анциферов Н.П. Пути постижения города как социального организма. Опыт комплексного подхода // архитектура в СССР м., 1984
2. Диканский, М. Г. Проблемы современных городов – М., 1926
3. Гоббс Т. Левиафан , или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского - .М., 1936

### **Слова благодарности**

научному руководителю Кривде Наталье Юрьевне