

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Эволюция позитивистских воззрений В.В.Лесевича**

**Костюкова Елена Владимировна**

*Соискатель*

*Военно-технический университет при Спецстрое России, гуманитарный*

*факультет, Балашиха, Россия*

*E-mail: skyrim1986@mail.ru*

Владимир Викторович Лесевич является одним из приверженцев идей позитивизма, который был популярен в России второй половины XIX – начала XX веков.

В.Лесевич проявил себя как превосходный публицист, социолог, общественный деятель. Его статьи можно было встретить в таких изданиях как «Русское богатство», «Современное Общество», «Отечественные Записки» и др., где он отстаивал философскую концепцию позитивизма.

В своем становлении как философ, В.Лесевич прошел творческий путь, в котором можно выделить три этапа. В начале он изучал философские воззрения О.Конта. Далее, пытаясь гносеологически развить контовскую систему, он обратился к критической философии И.Канта и, на завершающем этапе, примкнул к эмпириокритикам.

Этап контизма в творчестве В.Лесевича охватывает период 60-х – 70-х гг. XIXв. Здесь он пытался обосновать закономерность становления и развития позитивизма. В качестве фундамента он взял идею О.Конта о том, что умственная деятельность направлена на объяснение явлений окружающего мира и эти объяснения, прежде чем обрели «научную» достоверность (научный или положительный этап), прошли две ступени: теологическую и метафизическую.

В.Лесевич утверждал о несостоятельности метафизических и теологических форм мышления, так как они субъективны и «далеки» от наблюдения и опыта.

На положительном же этапе разум обращается к науке, достижения которой образуют содержание положительного знания. Особенность позитивизма состоит в том, что согласно закону О.Конта, он является естественным результатом истории развития мысли. Следовательно, историческое существование позитивизма закономерно.

В качестве предмета изучения положительной философии, В.Лесевич рассматривает действительность, то есть те свойства бытия, которые подлежат наблюдению и опыту [2].

Рассматривая методологию научного познания, изначально В.Лесевич обозначил наблюдение, обращение к опыту и сравнение в качестве основных методов. В дальнейшем он выделил еще один - продуктивное воображение, которое создает гипотезы, подвергающиеся проверке со стороны опыта. Гипотезу он рассматривает как «предпосылку для создания методологического единства в позитивизме» [2].

В 80-х годах В.Лесевич обращается к идеям И.Канта и следующим образом формулирует смысл его критической философии: «критика ... должна установить пределы возможного опыта и показать, что все, лежащее вне его пределов, есть, трансцендентное, недоступное для нашего разума»[1].

Отправным моментом в развитии критической гносеологии В.Лесевича является определение научного смысла понятия «метафизика» и ее отличие от «философии». Основой этого различия является антитеза между обыденным и научным мышлением,

которая рассматривается им на базе происхождения познания посредством чувственных форм - ощущения, восприятия, представления. Обыденное мышление образует представления бессознательно, а затем, также бессознательно комбинирует представления в понятия. Это приводит к неосознаваемости различия между ними. Научное же мышление последовательно вырабатывает представления из данных полученных восприятием и образует понятия из представлений.

Более глубокой формой противоположности обыденного и научного мышления является противопоставление «понимания», которое является прерогативой метафизики, и «знания» - сфера научной философии. Они отличаются по форме образования понятий: понимание строит понятия априорно, итогом оказывается субъективность, а знание – апостериорно, результат его – объективность. Главное же отличие вышеуказанных понятий состоит в отношении к опыту. По мнению В.Лесевича, только «знание» может быть соотнесено с явлением опыта. Он приходит к выводу о несостоятельности метафизических форм мышления, об их субъективности и бессознательности процесса мышления.

С 90-х годов XIX века В.Лесевич приходит к принятию положений эмпириокритицизма, идеи которого он связывал с понятием «научной философии», а также проблемой трактовки соотношения науки и философии в процессе познания.

Трактовку понятия «научной философии» В.Лесевич начинает с определения понятия «науки», для становления которой необходимо, чтобы её материал представлялся в форме понятий. Охватывая с их помощью материал познания, мы устанавливаем его значение через образование высших понятий, которые завершаются наивысшим.

Обыденные представления людей могут иметь общее с наукой содержание, но отличительная черта науки состоит в том, что свое содержание она располагает в системе взаимосвязанных понятий. В.Лесевич делает вывод: «понятие, содержащее все, что есть общего в отдельном предмете, является как единство этого отдельного предмета»[3]. Следовательно, науке присуще стремление к объединению охватываемого ею знания, то есть образованию одного наивысшего понятия.

Решение вопроса о возможности философии как науки, по мнению В. Лесевича, зависит от характера соотношения опытных наук и философии: «опытные науки противопоставляются философии. . . поскольку опытные науки - науки специальные, а философия - наука всеобщая, - наука, объединяющая понятия, выработанные отдельными дисциплинами, и подводящая их под высшее общее понятие»[3]. Таким образом, идея философии как науки наук воссоздается им в форме науки, которая содержит в себе понятие единства всех наук.

По его мнению, любая специальная наука, которая ведет к наивысшему понятию, становится философской, так как для своего завершения она вводит относительно-общее понятие, таким образом, вырабатывая наивысшее понятия. Философия перестает играть роль отдельной отрасли знания и становится знанием общим. Таким образом, в процессе эволюции своих философских взглядов В.Лесевич приходит к пониманию философии как «научной философии».

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что В.Лесевич в развитии своих философских взглядов прошел длинный путь, завершающем этапом которого стала научно-критическая философия, которую он считал законченным фазисом позитивизма, идеи которого он стремился популяризировать в российском обществе.

**Литература**

1. Лесевич В.В. Опыт критического исследования основ начал позитивной философии. Собр. Соч. Т.1, М., 1915.
2. Лесевич В.В. Собр. соч. Т.1, М., 1915.
3. Лесевич В.В. Собр. соч. Т.2, М., 1915.