

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Особенности восприятия фигуры П.Д.Юркевича в русской философии Юрова Юлия Анатольевна

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский
факультет, Москва, Россия
E-mail: yuliayurova@yandex.ru*

В последние годы достаточно популярной среди историков русской философии становится тенденция открытия новых имен и новых «тем», которые раньше были неизвестны или недоступны по тем или иным причинам. Подобные работы современных исследователей позволяют дополнить картину русской философии, увидеть ее многообразие и охватить самые разные темы и направления.

Фигура П. Д. Юркевича не является для русской философии ни новой, ни даже недостаточно изученной. Однако, как мне кажется, сформировавшееся и ставшее популярным и «признанным» понимание философских взглядов того или иного философа иногда препятствует поиску в его творчестве новых тем и ответов, отличных от тех, что уже были приняты во внимание.

Мне кажется, это утверждение в определенной мере справедливо в отношении творчества Юркевича. И речь идет не только и не столько о его чисто философских воззрениях, сколько о его философской «жизни» в целом.

Я считаю, что в свете всего сказанного и прежде, чем приступить к более масштабному исследованию и делать серьезные выводы (в частности, о том, можно ли считать П.Д.Юркевича оригинальным историком философии или нет), имеет смысл рассмотреть «образ», или традиционное восприятие творчества философа и его месте в отечественной философии.

Интересен тот факт, что подавляющее большинство написанных в последние несколько лет диссертационных исследований, как и ряд статей и книг, посвящены в основном педагогическим воззрениям Юркевича или его антропологическим идеям и «метафизике сердца». Юркевич, известен нам как преподаватель Киевской духовной академии и, с 1861 года, как преподаватель кафедры философии Московского университета.

Многие исследователи обращают внимание на тот факт, что Юркевич был не только философом, но и богословом, и эти грани его мировоззрения и творчества тесно между собой взаимосвязаны. Это особенно заметно в произведении «Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия» [5], напоминающий религиозно-философский трактат, написанный по классическому образцу. Пожалуй, наиболее изученной и «популярной» тем является его философско-антропологическая концепция, согласно которой ключевая роль в жизни человека отводится сердцу, как центру средоточения физической и духовной жизни человека. Обращение к этой теме, попытка дать философское осмысление понятиям «любовь» и «сердце» дает основание говорить об определенном влиянии творчества Г.С. Сковороды на формирование философских воззрений самого Юркевича.

Фигура Юркевича всегда рассматривается в свете его интереса и увлечения христианизированным платонизмом. Известно, что Юркевич рассматривал всю историю

философии как состоящую из двух больших этапов или периодов, один из которых открывало творчество Платона, а второй – Канта. С его воззрениями на понимание природы платоновской идеи тесно связан его трактат «Идея», в котором он размышляет о философии и духовной жизни человечества.

Еще одной важной темой творчества Юркевича, на которую традиционно обращают внимание исследователи его творчества- это его критика материализма и позитивизма, нашедшая отражение, прежде всего, в работе «Материализм и задачи философии» [7].

Конечно же, одним из ключевых моментов восприятия личности и творчества П.Д.Юркевича является влияние, оказанное им на Вл. Соловьева. П.Юркевич читал лекции по истории философии, логике, психологии и педагогике в Московском университете, где одним из его слушателей был Вл. Соловьев. Большинство историков философии и современных исследователей сходятся во мнении о том, что творчество Юркевича оказало заметное влияние на становление философского идеализма в России, нашедшего отражение не только в творчестве Владимира Соловьева, но и других отечественных мыслителей двадцатого века.

Сам Вл. Соловьев очень тепло отзывался о Юркевиче, он был одним из немногих, кто по достоинству оценил творчество философа. «Заслуги» Юркевича перед философией Соловьев отметил в некрологе, написанном для журнала Министерства народного просвещения и статье «О философских трудах П. Д. Юркевича» [2].

Резюмируя, можно сказать, что все отмеченные выше аспекты жизни и творчества П.Д.Юркевича достаточно хорошо освещены в литературе и во многом способствуют формированию представления о его роли в развитии идеалистической линии в русской философии. Однако, опираясь на доступный пласт литературы о творчестве мыслителя, можно говорить о том, что вопрос об оригинальности историко-философских взглядов Юркевича, их самостоятельности и значении для истории русской философии остается практически неисследованным. Я считаю, что особый интерес на данном этапе представляет изучение именно этого вопроса. Историко – философские воззрения Юркевича, на мой взгляд, являются достаточно смелыми и оригинальными, несмотря на их тесную связь с идеями других сторонников христианизированного платонизма. Я надеюсь, что вопрос об оригинальности взглядов Юркевича и об особенностях его прочтения классиков философии, в частности, И.Канта, а также других немецких мыслителей станет темой отдельного исследования.

Литература

1. Павлов А. Т. П. Д. Юркевич в Московском университете // Вестник Московского университета. — Серия 7. Философия. — 3. 2007. — С. 97-108.
2. Соловьёв, Вл. С. О философских трудах П. Д. Юркевича // Юркевич, П. Д. Философские произведения. — М.: 1990.
3. Федорова М. В. Создание метафизики и её противоречия у П. Д. Юркевича // Православная духовность в прошлом и настоящем. — Н.Новгород, 2003. — С.448-453.
4. Шпет, Г. Г. Философское наследство П. Д. Юркевича. — М., 1915.

5. Юркевич П.Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека, по учению слова Божия // Журнал «Вопросы философии». Институт философии АН СССР. – М.: «Правда» 1990.
6. Юркевич П. Д. Философские произведения. — М.: 1990.
7. <http://www.portalus.ru> (Научная онлайн библиотека ПОРТАЛУС)
8. <http://iph.ras.ru> (Институт Философии Российской Академии Наук)