

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Предпосылки теории интенциональности Ф. Brentano.

Корнилаев Леонид Юрьевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: kornhist@mail.ru

Интенциональность в настоящее время является одной из ключевых категорий философии сознания. Корни категории интенциональность исследователи усматривают у Аристотеля в его труде «О душе», где он говорит об общем чувстве и о его 4-х функциях: 1) восприятие общих свойств; 2) сведение воедино чувственных данных; 3) различение разных чувств; 4) самовосприятие. Основную идею, которая носит интенциональный характер у Аристотеля, видят в его положении о самовосприятии: «Мы воспринимаем то, что мы видим и слышим». Как известно, теория Аристотеля нашла своё широкое развитие у арабских философов. Можно выделить двух арабских философов, которые использовали терминологию Аристотеля, касаясь исследования данной проблемы. Аль-Фараби использовал термин *ma'qul*, который был переводом, греческого термина «поэма» (что означает понятие, мысль). И Авиценна, который ввёл различение формы в сознании и формы в объекте. Формы в сознании были обозначены термином *ma'na* (т.е. сообщение, понимание, мысль). Средневековые мыслители перевели термин Авиценны как *intentio* – от глагола, означающего нацеливание или растягивание (специфический термин, употребляющийся в контексте натягивания стрелы). Таким образом, получается, что форма сознания, ментальное содержание интендирует (растягивается, нацеливается на) форму объекта. Такое понимание интенционального широко использовалось во всей схоластической философии, что пробудило большое количество споров в средневековой философии.

Доминиканский томист Гервиус из Наталы был продолжателем традиции Фомы Аквинского. Основное произведение Наталиса, в котором сосредоточено учение об интенциональности, — «*De secundis intentionibus*», а также существует несколько пассажей в его произведении «*Quodlibeta*». Гервиус Наталис в своём учении о первичных и вторичных интенциях впервые в латинской традиции выразил учение об интенциональности. В трактате «*De secundis intentionibus*» он даёт определение понятия «интенция». Интенция означает направленность на предмет, например, направленность воли или интеллекта на соответствующий объекту.

Первым мыслителем, кто стал исследовать интенции систематически, был Рауль Бретонский. Известны его произведения, где он затрагивает данную тематику: «Второй софизм», «Комментарии к Порфирию», «Комментарии к «О душе» Аристотеля». Он говорил об интерпретации термина «интенция» в нескольких направлениях, в связи с чем онтологический статус интенций и их функций в познавательном процессе будет меняться. В одном случае под интенциями можно понимать акт, в другом – познаваемый (познанный) объект. Он вводит два важных различия: первичная и вторичная интенция; абстрактная и конкретная интенция. Эти различия взаимосвязаны друг с другом. В его понимании абстрактная интенция – это акт, в котором познаётся вещь. Конкретная интенция – сама познаваемая вещь. Первичная интенция – акт познания

самой вещи, заключающийся в выделении её из множества других вещей. Вторичная интенция – акт познания вещи, заключающийся в рассмотрении вещи во взаимосвязи с другими. Пьер Ореоль утверждал, что непосредственным объектом нашего знания являются не сами вещи, а только явления.

Возрождение термина и проблемы интенциональности связано с именем Франца Brentano. В своей работе «Психология с эмпирической точки зрения» он проводит анализ психических переживаний и интенциональность объявляется фундаментальным свойством сознания.

В процессе исследования теории интенциональности Brentano можно выделить прямую связь его теории с теорией схоластов. Brentano упоминает в своих работах Гервиуса Наталиса и его концепцию о том, что направленность интенциональности идёт не от познающего к познаваемому, а от познаваемого к познающему. А также использует схоластическое понимание «объекта».

Таким образом, можно выделить два свойства сознания, которые перенял Ф. Brentano из схоластической философии. 1) Разделение вещи и акта познания; 2) Возможность познания реальной вещи через её ментальное воплощение.

Литература

1. Philosophical Debates at Paris in the Early Fourteenth Century /edited by Stephen F. Brown, Thomas Dewender and Theo Kobusch/ Leiden, Boston, 2009
2. The Cambridge companion to Brentano / edited by Dale Jacquette/ Cambridge University Press, 2004
3. Ландгребе Л. Интенциональность у Гуссерля и у Brentano // Логос 2002 -2
4. Молчанов В. Две лекции о Brentano // Логос 2002-1
5. Родерик М. Чизолм Формальная структура интенциональности: Метафизическое исследование Переоткрытие интенциональности Францем Brentano // Логос 2002 - 2