

Секция «Социология»

**Новые цели развития городского пространства.**

***Кашкабаш Татьяна Викторовна***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: tkashkabash@gmail.com*

Следуя тезису о том, что современное общество становится всё более «видимым» и «внешне оснащенным», предлагается рассмотрение пространственной среды города в виде визуального текста. Под визуальным текстом понимается информационная система (т.е. части её составляющие воспринимаются как единство целого), которая объективно представлена в предметной реальности и зрительно воспринимается окружающими с последующей интерпретацией увиденного. Движение по городскому пространству, в процессе которого происходит чтение текста городской среды, эквивалентно постструктуралистскому понятию «прогулки по тексту», предложенному Р. Бартом [2]. Таким образом, визуальный текст города можно «читать». Под «чтением» понимается интерпретация визуального текста города. Подобная интерпретация может осуществляться с различных позиций, соответственно метафора чтения отражает несколько аспектов.

С одной стороны, «чтение» может рассматриваться как повседневная практика присвоения или приручения окружающего пространства, которое является частью нашего телесного знания. С другой стороны существует мысль о том, что «чтение» городского пространства оказывается не пассивным действием, а сплетением нового текста о городе, который в свою очередь порождает иные тексты [3].

Изучая визуальный текст города, мы сталкиваемся с феноменом «исторической эстафеты», присутствующим в пространственной организации городской среды. Однако, необходимо обратить внимание на то, что развитие территорий преимущественно коммерческими структурами, привело к исключению из пространства крупных городов публичных пространств – мест, где возможен обмен идеями, любая свободная коммуникация людей и проведение своего свободного или рабочего времени в условиях, отвечающих запросам граждан. Таким образом, подобные городские пространства изживают себя, оставляя свободу лишь потреблению.

Сводный индекс состояния городской среды российских миллионников в восприятии экспертов исследования, проводимого в 2011 г. – 53,6 балла. То есть ровно двойка с плюсом по пятибалльной шкале.[1] По мнению экспертов, условия для инвесторов в Москве, в частности, сегодня намного привлекательнее, чем для самих жителей и туристов.

Традиционно города создавались и планировались исходя из экономических предпосылок, а не из потребностей и запросов людей. Города развивались вокруг заводов, мануфактур, транспортных узлов, таким образом, городское планирование было направлено на другие цели. Хотя обращаясь к советской эпохе, стоит обратить внимание на определенные мероприятия, по изменению визуального облика городов, с целью насаждения новой идеологии и идентичности гражданам. Однако мотивы данной городской политике были совершенно другими. Не личностное развитие и возможность

комфортной жизнедеятельности в границах своего города его жителями, а скорее подчинение власти и формирование определенных взглядов и настроений в обществе.

Но сегодня люди перестали быть лишь частью общих процессов и механизмов, изменилось и наше представление о городах. Отныне внутренними целями городов и городских пространств, соответственно, можно называть обеспечение более тесной связи между людьми и производством.

Исследуя пространство города, необходимо обращать внимание на общемировые тренды развития. Одним из таких трендов сейчас является развитие креативных городов, т.е. городов, где творчество и самореализация человека становятся основой всего.

При этом нельзя забывать о космополитичности столицы, где живут и работают представители разных национальностей. Данный факт обладает как негативными, так и позитивными свойствами. Например, такая ситуация позволяет создавать оригинальную среду для развития и производства инноваций. В таком случае, важным становится аргумент о необходимости объединения людей для создания космополитичной и толерантной среды. В этом основа стабильного развития и функционирования города и государства в целом.

### **Литература**

1. Серебрякова С., Столяров Б.: Минусы российских мегаполисов // «Gorod project: города на двойку с плюсом» Газета «Ведомости» от 16.12.2011, 238 (3004).
2. Трушина Л.Е. // Этическое и эстетическое: 40 лет спустя. Материалы научной конференции. 26-27 сентября 2000 г. Тезисы докладов и выступлений. СПб., 2000. С.155-157.
3. De Certeau, M. The Practices of Space // On Signs (ed. M. Blonsky). Blackwell: Oxford, 1985.