

**Секция «Социология»**

**О внедрении новых индикаторов оценки качества жизни населения в контексте углубления социального неравенства в России**

***Багрий Екатерина Ивановна***

*Аспирант*

*Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Иркутск, Россия*

*E-mail: bagriy@land.ru*

В последние годы заметно прослеживается тенденция к углублению социального неравенства. Парадокс состоит в том, что данные процессы развертываются в рамках проведения модернизации. Дело в том что идет модернизация, реформирование по всем отраслям, однако проблемы социального неравенства не решаются. Все это говорит о необходимости формирования нового адекватного методологического подхода к комплексному измерению показателей данного явления. Анализ проблем социального неравенства в большей мере зависит от принятого методологического подхода, так как именно в зависимости от него определяются и пересматриваются методики оценки существующих в данной области проблем.

На сегодняшний день существует ряд традиционных методик, на основании которых делаются выводы о глубине проблем социального неравенства. Данные методики основаны на измерении таких показателей как качество и уровень жизни населения, коэффициент бедности, индекс остроты и глубины бедности. Так, например, базовая формула расчета качества жизни населения, разработанная Институтом региональной информации МГУ, основана на таких индикаторах как подиндекс жилищных условий, где учитывается наличие коммуникаций, состояние жилищного фонда, обеспеченность населения жильем; индивидуальные доходы населения; индекс Джини; индекс бедности. Учитываются также такие показатели как коэффициент миграционного роста, выживаемость детей до 1 года, уровень преступности, объем платных услуг на душу населения, средняя ожидаемая продолжительности жизни при рождении и уровень безработицы [2]. Однако использование данной методики основанной на статистических данных не дает полную картину при анализе проблем социального неравенства. В первую очередь это характеризуется тем, что статистические показатели в социальной сфере зачастую необъективны и не охватывают всё общество в целом, так как не учитывается так называемый «теневой» сектор людей, которые имеют проблему, но нигде не зарегистрированы, поэтому показатели, рассчитанные только на основе статистических данных, носят приблизительный характер.

Следующим проблемным моментом является то, что социальное неравенство это сложная социологическая категория, характеризуемая не только количественными, но и качественными показателями, что говорит о невозможности учета в рамках одной методики всех составляющих её индикаторов. Тем не менее, необходимо отметить, что система социальных индикаторов оценки социального неравенства постоянно расширяется. Так, в 1990-х гг. основными показателями являлись уровень занятости, образование, материальное положение, жилищные условия, условия на работе, состояние здоровья и т.д., то современные методики оценки рассматривают показатели социального неравенства через призму всех сфер общественной жизни [1]. На сегодня при анализе

причин социального неравенства в расчет необходимо брать комплекс показателей, в том числе и в сфере экономики, от которых зависит распределение средств на социальные нужды. Комплексность категории социального неравенства в первую очередь проявляется при анализе социальной сферы, где основными индикаторами являются такие показатели как коэффициент фондов, индекс Джини, доходы населения, доля населения живущего за чертой бедности, уровень безработицы, качество питания, качество образовательных услуг и услуг здравоохранения, наличие и качество жилья. Рассматривая проблемы социального неравенства необходимо также учитывать демографические индикаторы, так как они подвергаются особому влиянию в случае неблагоприятной социально-экономической обстановки. К основным демографическим показателям относятся уровень депопуляции, уровень рождаемости и смертности, средняя продолжительность жизни, коэффициент старения населения.

Помимо анализа количественных показателей на основе статистических данных, еще одним существенным моментом при разработке методик измерения проблем социального неравенства является анализ социологических исследований по всероссийской выборке. Где важными индикаторами являются индекс доверия федеральным органам власти, на основании которых можно сделать вывод об удовлетворенности людей, проводимой в определенной сфере политики; и самочувствие граждан. Анализ самочувствия граждан отражает субъективное отношение населения по отношению к сложившейся социально-экономической ситуации в стране через оценку таких показателей как удовлетворенность жизнью, доходами, работой, системой здравоохранения, уровень здоровья, возможность самореализации, чувство безопасности, социальная справедливость, вера в лучшее будущее и т.д. Использование социологических исследований при анализе проблем социального неравенства является важным моментом и должно быть использовано в качестве подтверждения данных, полученных в результате расчета статистических показателей.

Делая вывод, необходимо отметить, что комплексный подход к измерению проблем социального неравенства предполагает расчет не только статистических количественных индикаторов, но и качественных индикаторов, которые основаны на данных социологических исследований. Всё это говорит о том, что при анализе социального неравенства необходимо рассчитывать не только такие показатели как, например, уровень занятости, уровень доходов, уровень здравоохранения, уровень образования, уровень жилищных условий, уровень охраны окружающей среды, уровень преступности, уровень социальных расходов; но и соответствующие им качественные показатели как условия труда, дифференциация доходов, состояние здоровья населения, доступ к образованию, количество населения в ветхом и аварийном жилье, состояние экологии, степень защищенности населения, развитость системы социального обеспечения [1]. Помимо анализа индикаторов с позиции количества и качества необходимо также проводить параллельный анализ этих показателей с объективной точки зрения, то есть точки зрения статистических данных; и субъективной, то есть с точки зрения удовлетворенности граждан, их субъективных оценок и ориентации относительно тех или иных индикаторов. Именно выявление комплекса проблем, составляющих социальное неравенство, позволяет сделать государственные инициативы в сфере решения этих проблем более эффективными и сформировать положительные условия для жизни человека в обществе.

## **Литература**

*Конференция «Ломоносов 2012»*

1. Осипов, Г.В. Возрождение социологической науки в России. М., 2012.
2. Индекс качества жизни регионов России: методология и методика оценки: <http://www.inreg>