

Секция «Социология»

**Понятие "доступ" в социологической теории Дж. Рифкина
*Артемова Татьяна Сергеевна***

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: artemova.ts@gmail.com

Изменения, происходящие в обществе в настоящее время, носят тотальный характер. Изучение этих трансформаций требует адекватной социологической теории, способной не только описать современное общество, но и объяснить процессы, происходящие в нем. В ходе осмысления социальной реальности социология сталкивается с рядом проблем. По мнению ряда ученых, одной из них является утрата и нестабильность предметного поля. Эти процессы оказывают влияние на понятийный аппарат социологической науки, разработка которого также является одной из серьезных проблем в настоящее время.

Вопрос о необходимости введения новых терминов в социологическую теорию является дискуссионным. Он широко обсуждается как зарубежными, так и отечественными учеными.

Можно выделить несколько основных объективных причин включения новых понятий в социологию. Во-первых, недостаточность существующих терминов для интерпретации процессов, происходящих в обществе. Новые явления и процессы не могут быть описаны при помощи терминов, созданных десятки лет назад. Во-вторых, утрата понятиями своего содержания. Наполнение старых понятий новым содержанием лишь приводит к терминологической путанице. Это, в свою очередь, не только создает лишние барьеры между учеными, но и усложняет процесс изучения социологических теорий.

С другой стороны, важно отметить, что ученые иногда стремятся даже избыточно наполнить социологию новыми терминами, что также затрудняет процесс коммуникации и тормозит развитие науки, снижая ее аналитический потенциал. Метафоричность вводимых понятий не только делает их предметом пристального внимания и праздного интереса, но и обрекает их на неоднозначность использования.

Поэтому с одной стороны мы видим необходимость разработки понятийного аппарата, с другой – необходимость ревизии и отбора понятий, которые должны стать достоянием социологии.

Одним из понятий, активное использование которого в зарубежной социологии подтверждает обоснованность его включения в науку, является понятие «доступ». Автором, который разрабатывает это понятие и применяет его к анализу общества, является американский социолог и экономист Джереми Рифкин.

По мнению Дж. Рифкина, современное нам общество осуществляет переход в «эпоху доступа». Этот процесс базируется на радикальном изменении роли собственности и затрагивает все сферы общества. Изначально понятие «доступ» применялось для обозначения отношения к физическому пространству. Но сейчас с развитием технологий, возникновением нового пространства человеческой жизнедеятельности (киберпространства) понятие «доступ» обретает широкое содержание и большое значение для социологического анализа современного общества.

Понятие «доступ» становится основополагающим для всех сфер общества. Так для экономической подсистемы оно означает, прежде всего, замену долгосрочного владения и обладания собственностью на кратковременный доступ к ней, что находит свое отражение в таких формах взаимодействия как лизинг, аренда, лицензирование, франчайзинг, аутсорсинг и т.д. Дж. Рифкин называет современную экономику сетевой. В настоящее время мы видим замену традиционного рынка продавцов и покупателей совокупностью сетей, связывающих производителей и конечных пользователей. Экономика скорости заменяет собой экономику масштаба. Кроме того, происходит переход от промышленного капитализма к культурному. В связи с этим возникает вопрос о том, как знание приобретает стоимость и сохраняет ее, поскольку оно не является ограниченным ресурсом по своей сути. Именно доступ позволяет знанию и информации обретать стоимость. Современная микроэлектроника, компьютеры и телекоммуникации интегрировались в коммуникативную сеть, которая подобно глобальной нервной системе окутывает мир. Это оказывает влияние на изменение организационных форм и превращает крупные, жестко структурированные организации в мобильные проектные группы.

Понятие «доступ» также приобрело политическое значение: оно разделяет людей на тех, кто включен и исключен. Изменения в экономической сфере отражаются на политической, поскольку современные политические институты, по мнению Дж.Рифкина, базируются на рыночной экономике. Изменяется не только способ осуществления управления, но и способ распределения властных полномочий.

Переход в «эпоху доступа» также изменит многие положения, конституирующие человеческое общество. Старые институты, основанные на отношениях собственности, рыночном обмене и материальном накоплении медленно будут переходить в новую эру, в которой культура станет наиболее важным коммерческим ресурсом, а время и внимание станут наиболее ценной собственностью.

Доступ становится образом жизни и все чаще ассоциируется у индивида с появлением новых возможностей. «Эпоха доступа» приносит с собой новый тип человека. Молодые люди нового поколения легко адаптируются к искусственным мирам, задаваемым культурным капитализмом. В этом мире доминирует театральность, а не идеология, он ориентирован на этику игры, а не на этику труда. Изменяются формы коммуникации между людьми. Происходит разрыв не только между поколениями, но и между социальными группами. По своей сути этот разрыв как экономический, так и социальный: пока пятая часть населения планеты перемещается в киберпространство и отношения доступа, остальное человечество остается в мире физического дефицита. Для малообеспеченных слоев жизнь остается каждодневной битвой за выживание. Их мир далек от оптоволоконных кабелей, спутниковых каналов, сотовых телефонов, компьютерных экранов и сетей киберпространства.

Разрыв между теми, кто владеет собственностью, и теми, кто не владеет, широк, но разрыв между имеющими доступ и теми, у кого его нет – еще шире. Мир быстро разделяется на две цивилизации. Это определяющий момент в истории, который будет определять развитие общества на годы вперед.

Таким образом, понятие «доступ» становится концептуальным инструментом переосмысления взгляда на устройство общества, а потому требует тщательного анализа и дальнейшей разработки.

Литература

1. Кимелев Ю.А. Методология социальных наук (Современные дискуссии): Аналитический обзор. М., 2011.
2. Полякова Н.Л. Методологические основания построения теории общества в социологии конца XX – начала XXI в.: отход от социологической ортодоксии // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2011. 4. С. 76-93.
3. Романовский Н.В. О понятийном аппарате социологии // Социологические исследования. 2002. 9. С. 144-146.
4. Rifkin J. The Age of Access. N.Y., 2000.