

**Социальное управление и социальный контроль: проблема разграничения понятий**

*Обрывалина Ольга Андреевна*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: olgaobryvalina@yandex.ru*

В современной научной литературе для понятий «социальный контроль», «социальное управление» и «социальное регулирование» предлагаются различные определения, отождествляющие, разграничивающие данные понятия, или же задающие область их смыслового пересечения.

Цель данной работы — обосновать методологическую полезность разведения понятий «социальное управление» и «социальный контроль», основанного на различиях в их сущности.

Согласно рабочей гипотезе, социальные управление, регулирование и контроль определенным образом соотносятся с механизмами, обеспечивающими сохранение, стабильное функционирование и изменение социальной системы, движущейся в направлении достижения тех или иных целей.

Анализ трактовок социального управления, представленных в отечественной академической мысли (например, И.Н. Карицкий, Г.Х. Попов, Г.И. Осадчая, Л. Карапетян, Ж.Т. Тощенко) показал, что отличительными характеристиками социального управления выступают осознанность, рациональность, организованность, ориентированность на достижение конкретных целей, а также наличие вертикали взаимодействия субъект-объект управления.

В структуре социального управления предлагается различать социальное администрирование, отражающее управленческий (преобразовательный) аспект управления, и социальное регулирование, соответствующее регулятивному (стабилизирующему). Первое основано на целеполагании субъекта социального управления (государства) и целедостижении объекта (общества). Регулятивный же режим в свою очередь характеризуется целеполаганием общества (объекта) и целедостижением государства (субъекта) [1, 224]. Таким образом, система социального управления призвана обеспечивать достижение целей, поставленных государством и обществом, организуя изменение ее качественно-количественных характеристик, перемещение в пространстве и времени.

В определении сущности механизма социального контроля обнаруживаются два подхода. Согласно первому, система социального контроля – это инструмент господства властвующих элит, посредством которого они ограничивают свободу остального населения, вынуждают его придерживаться строгих стандартов поведения, карая за любые «отклонения». Данную точку зрения разделяли Платон, Н. Макиавелли, Т. Гоббс и Дж. Локк, М.Фуко.

Сторонники же второго подхода характеризуют социальный контроль как процесс саморегуляции социальной системы посредством многообразных механизмов (например, традиций, обычаев, групповых норм, общественного мнения, права и т. п.). Согласно Г.Спенсеру, Р.Парку, Т.Парсонсу любая социальная система изначально стремится

к упорядочению отношений между своими элементами, обеспечению их устойчивости и, тем самым поддержанию порядка в системе и ее стабильности.

Очевидно, что государство выступает как самый мощный и заметный субъект (агент) социального контроля, поскольку обладает законным правом и реальной возможностью применения силы в отношении нарушителей социальных норм. Однако социальный контроль не сводится к деятельности государственных структур. Кроме того, в индустриальном и постиндустриальном обществе складываются новые формы контроля, например, посредством аппарата производства и производимых им товаров и услуг [8, 275] или общественных связей в форме образования, религии, пропаганды, массовой культуры, рекламы, а также политические партии [7].

В современной российской традиции социальный контроль предстает как «механизм самоорганизации (саморегуляции) и самосохранения общества путем установления и поддержания в данном обществе нормативного порядка, устранения или нейтрализации или минимизации нормонарушающего (девиантного) поведения с помощью использования властных полномочий, который включает такие понятия, как социальные нормы, санкции, власть» [2, 175].

Большинство специалистов соглашаются, что «главной целью социального контроля традиционно выступает сохранение целостности общественной связи, интегрированности, солидарности» [3, 107]. При этом необходимый уровень солидарности достигается при оптимальном уровне социальных девиаций [2, 178], что позволяет обществу избежать стагнации.

Следовательно, если «социальное управление представляет собой процесс целесообразного воздействия государства на общественные процессы, то социальный контроль — это по сути своей процесс сохранения целостности социального пространства, в нашем случае — общества» [1, 231]. Социальный контроль может быть включен в социальное управление в качестве его третьего режима, выполняющего охранительную функцию.

«Социальный контроль» отличен от «социального регулирования». Последний отражает процесс достижения государством изменяющихся целей, которые ставит перед ним общество (выступающее в этом режиме социального управления в качестве субъекта). Социальный контроль же подчинен единственной цели сохранения целостности социального пространства [1, 231-232].

Таким образом, гипотеза о наличии соотношения между социальными управлением, регулированием, контролем и механизмами, обеспечивающими сохранение, стабильное функционирование и изменение социальной системы подтвердилась. Социальное управление в узком смысле — это осознанный, рациональный, организованный процесс взаимодействия субъекта и объекта, направленный на достижение последним целей, установленных первым. Сущность социального регулирования состоит в реализации субъектом социального управления изменяющихся целей, выдвигаемых его объектом, за счет чего достигается стабилизация отношений и процессов в социальной системе. Социальный контроль — это реализуемый в различных формах механизм сохранения целостности и специфики социальной системы, обязательными элементами которого выступают нормы и санкции. Социальный контроль отвечает за сохранение социальной системы, социальное регулирование — ее стабильное функционирование, а социальное управление — направленные изменения. В широком смысле социальное управление включает регулирование и контроль как свои режимы.

### **Литература**

1. Варданыц Г.К. Социологическая теория права. М., 2007.
2. Варданыц Г.К., Бондарь Д.В. Организованная преступность в России: вопросы социального контроля. // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2011. 2.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 2007.
4. Макаревич Э. Ф., Карпухин О. И., Луков В. А. Социальный контроль масс. М., 2007.
5. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. М., 2003.