

Секция «Социология»

Современная социальная мифология: анализ теоретических представлений

*Асташонок Анастасия Андреевна*

*Студент*

*Тверской государственной технической университет, Гуманитарный, Тверь, Россия*

*E-mail: astashonok-nastya@rambler.ru*

Несмотря на то, что большинство людей считает мифы пережитком прошлого, они продолжают играть огромную роль в жизни современного общества. Социальные мифы незримо руководят поступками человека, определяют его мировоззрение, образ мысли.

Как правило, люди даже не подозревают о том, что живут в мире, наполненном самыми разнообразными мифами. Социальные мифы практически никогда не воспринимаются как нечто вымышленное. Напротив, информация, содержащаяся в мифе, для обывателей представляется как факт, как некое достоверное знание, аксиома.

Именно в этом заключается сложность анализа современных социальных мифов. Одной из ключевых проблем для исследователя является неопределенность: что именно рассматривать в качестве социального мифа, какое знание является мифологизированным, а какое достоверным и объективным.

Выявление социальных мифов – это одна из актуальных задач, стоящих перед современными исследователями. Анализ социальных мифов позволит лучше понять поведение людей, раскрыть глубинные процессы, протекающие в обществе, выявить закономерности его функционирования, а также пресечь манипуляции общественным сознанием, которые осуществляются с помощью умышленных мифов.

Феномен социального мифа является малоизученным. Об этом свидетельствует, во-первых, тот факт, что на данный момент среди ученых, как отечественных, так и зарубежных нет единого мнения о сущности социальных мифов, и, во-вторых, этой теме посвящено небольшое количество научной литературы. Социальный миф рассматривается с разных точек зрения: философской, культурологической, социологической, филологической, политологической и литературоведческой.

Одним из крупнейших ученых, исследовавших явление мифа в современном мире, является французский литературовед и филолог Ролан Барт. Следует сразу отметить, что четкого определения понятия «миф» автор не выводит. С одной стороны, Р. Барт определяет миф как коммуникативную систему, некоторое сообщение, как слово. Разумеется, это не какое угодно слово, мифом может стать то, что покрывается дискурсом. Автор, таким образом, приходит к выводу, что мифом может быть абсолютно все. Миф может быть не обязательно устным высказыванием, но и оформляться в виде письма или изображения; носителем мифического слова способно служить не только письменный дискурс, но и фотография, кино, репортаж, спорт, спектакли, реклама [1. С.235].

Ж.Т. Тощенко, опираясь на работы В.Г. Осипова [4] выделяет сразу несколько подходов к толкованию этого понятия: гносеологический, семантический, эволюционный, структурно-функциональный, символический, психоаналитический, постструктуралистский и синергетический [5].

Однако, несмотря на разнообразие точек зрения на сущность социального мифа, можно выделить несколько его характеристик, которые признаются большинством исследователей: во-первых, поведение людей в повседневной жизни во многом определя-

ется теми мифами, носителями которых они являются; во-вторых, миф опирается на бессознательное и не может быть отрафлексирован; в-третьих, миф схож с реальностью, но не является полным ее отражением; в-четвертых, миф формирует представления людей об окружающем мире; в-пятых, мифы являются необходимым условием существования общества.

Кроме того, несмотря на отсутствие четкого понятия социального мифа, большинство ученых сходятся во мнении, что социальные мифы выполняют такие функции, как социально-практическая, идеолого-прагматическая, мнемотически-ориентированная, познавательная, мировоззренческая, телеологическая, аксиологическая, социализирующая, эстетическая, коммуникативная, нормативная, интериоризационная, праксеологическая, мобилизационная, медитативная, социально-компенсаторная [3]. Наиболее часто исследователи рассматривают такие функции мифа, как мировоззренческая, познавательная, социально-практическая и телеологическая. Другие функции рассматриваются менее подробно.

Существует несколько различных классификаций социальных мифов, которые основываются на разных критериях: по объекту мифологизации выделяют мифы о народной власти, мифы народной воли, мифы о герое-избавителе, мифы идентификации, мифы перехода, мифы провинциальности; по сфере функционирования выделяют мифы политической и общественной жизни, мифы этнической и религиозной самоидентификации, мифы внерелигиозных представлений, мифы массовой культуры); по выполняемым функциям выделяют деструктивные мифы, мифы слепого копирования, мифы «страшилки», националистические мифы, умышленные мифы; по степени осознанности выделяют проявленные, непроявленные и явные мифы; по степени латентности выделяют явные мифы и мифы закамуфлированные под науку. Кроме того, некоторые авторы рассматривают какой-либо один вид мифа, не давая полной классификации (например, виртуальные мифы и контр-мифы) [5].

Одним из основных каналов передачи социальных мифов являются средства массовой информации. Кроме того, зачастую СМИ являются не только трансляторами, но и создателями социальных мифов, то есть искусственно создают мифы и внедряют их. Многие ученые утверждают, что представители властной элиты, которые владеют монополией на СМИ, создают выгодные им мифы и таким образом манипулируют общественным мнением в свою пользу, создавая определенные образы и идеологизируя действительность.

В связи с этим следует упомянуть такое понятие как «мифодизайн». Мифодизайн – это социокультурная технология по проектированию современных мифов, воспринимаемых потребителями в качестве реальности их жизненного мира, благодаря использованию архетипических и других мифологических структур при создании и распространении тех или иных сообщений массовой коммуникации, в том числе рекламы [23.С. 85].

Современная социальная мифология России мало изучена и скудно освещена в научной литературе. Многие авторы подробно рассматривают конкретные социальные мифы, но, вследствие недостаточной проработанности теории, не могут сделать полноценных выводов и выявить закономерности создания и функционирования социальных мифов. Поэтому можно сделать вывод о необходимости детальной проработки теоретических аспектов изучения социальной мифологии и более подробного исследования

социальных мифов.

### **Литература**

1. Барт, Р. Мифологии [Текст] / Р. Барт. – М.: Акад. проект, 2008. – 265 с.
2. Калиниченко, С.С. Условия и особенности современного мифотворчества и мифодизайна [Текст] / С.С. Калиниченко // Известия Томского политехнического университета. - 2010. - 6. - С. 148-152
3. Мишучков, А.А. Специфика и функции мифологического сознания [Электронный ресурс] / А.А. Мишучков // Альманах «Восток». - 2004. - 7(19).
4. Осипов, Г.В. Социальное мифотворчество и социальная практика [Текст] / Г.В. Осипова. – М.: Норма, 2000. – 543 с.
5. Тощенко Ж.Т. Время мифов и пути их преодоления [Текст] / Ж.Т. Тощено // СОЦИС. - 2006. - 1. – С. 37-45.