

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Вклад Михаила Васильевича Ломоносова в развитие лингвистической теории о функциональных стилях русского языка

Копейкина Ольга Юрьевна

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Филологический факультет, Москва, Россия
E-mail: olga_vbegax@inbox.ru*

Михаил Васильевич Ломоносов – великий реформатор русского языка и создатель первой научной русской грамматики. Теория о функциональных стилях восходит к работам М.В. Ломоносова.

Ломоносов был первый индивидуум, возникший в истории нашей литературы и начавший собою ее новый период. Он оторвал русский язык от исключительной национальности и поставил существенные, истинные отношения между ним и церковнославянским. [Аксаков 1981]

До середины XVII века русский литературный язык находился в состоянии внутренней неустойчивости, что было следствием культурного, экономического и политического переустройства России во времена правления Петра I.

В этот период в России существовало два типа письменной речи, употребление которых зависело от конкретных целей и задач.

Первый тип использовался для выражения научной и публицистической мысли и представлял собой обрусевшую форму языка православных церковных книг.

Второй тип применялся для официальной и частной переписки, дипломатических отношений и юридических документов, его часто называли Московским приказным языком, впоследствии именно этот тип письменной речи стал официальным государственным языком.

Во второй половине XVII века расширяется область применения письменного слова. В художественной литературе появляются новые жанры, быстрыми темпами происходит развитие журналистики. Возникает новый русский литературный язык, который представлял собой искусственную смесь двух прежних типов письменной речи с большим количеством заимствованных слов из западноевропейских языков.

В 30-е годы XVIII века происходят активные процессы нормализации русского литературного языка, реформатором которого выступил Михаил Васильевич Ломоносов.

М.В. Ломоносов предложил синтезировать обе исторические стихии русского письменного слова, объяснив это многовековым влиянием церковно-славянских слов на формирование речи образованной части населения. Именно взаимная дифференциация просторечных русских слов и церковно-славянских элементов легла в основу филологических работ М.В. Ломоносова.

М.В. Ломоносов подошел к описанию теории о функциональных стилях с нескольких сторон. Прежде всего, он классифицировал языковые единицы с точки зрения их словарного состава. В 1757 году в статье «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» Ломоносов выделяет в словарном составе три вида «речений»:

1. Слова, общие для языка церковных книг и для «простого» русского языка.

2. Слова церковных книг, которые не употребляются в «простом» русском языке, но в целом понятны грамотным людям.

3. Слова, которые не употребляются в церковных книгах.

От рассудительного употребления и разбору этих трех родов «речений» рождаются три штиля: высокий, средний и низкий. [Ломоносов 1757].

Учение М.В. Ломоносова о «Трех штилях» является первой теорией о функциональных стилях русского языка.

К «первому штилю» относятся «речения славенороссийские», этим стилем должны писаться героические поэмы, оды, «прозаические речи о важных материях».

«Средний штиль» состоит из «речений, больше в российском языке употребительных», этим стилем Ломоносов рекомендует писать все театральные сочинения, в которых требуется «обыкновенное человеческое слово к живому представлению действия», также стихотворные дружеские письма, сатирические произведения, эклоги и элегии.

Комедии, песни, дружеские письма и описание обыкновенных дел Ломоносов предлагает создавать с помощью «низкого штиля», состоящего из «речений третьего рода». [Ломоносов; 1757]

Безусловно, учение Ломоносова о «трех штилях» регламентировало функционирование языка в сфере художественных жанров. Но по свидетельствам современников и анализу научных произведений Ломоносовского периода, его стилистическая теория в действительности охватывала не только область художественной литературы. В частности, научная речь оформлялась по правилам среднего «штиля», на основе которых и будет развиваться литературный язык последующего времени. [Кожина 1983; 86]

Ломоносовское понятие стиля, имеющее в известном смысле экспрессивно-жанровый характер, повлияло на понимание стиля и

в современной лингвистике. [Там же 1983; 86]

В начале XIX века в русском литературном языке начинает прослеживаться явное разрушение старой «трехстильной» системы языковых средств, и, как следствие, утрачивается стилистическая однородность речи.

На лингвистическую арену выходит понятие функционального стиля и его особенностей. В первые десятилетия XIX века складываются основные функциональные стили, которые затем вместе с развитием языка претерпевают изменения. [Кожина 1983; 90]

В течение XIX века в связи с формированием единых норм литературного языка, складывающихся в результате преодоления устаревшей к этому времени модели «трех штилей», идет интенсивное развитие всех основных функциональных стилей, включая разговорно-бытовой. [Там же 1983; 90]

Современная теория о функциональных стилях отражена в работах В.В. Виноградова, Ю.С. Степанова, Д.Н. Шмелёва и М.Н. Кожиной.

Под функциональным стилем здесь понимается исторически сложившаяся, осознанная обществом подсистема внутри системы общенародного языка, закреплённая за теми или иными ситуациями общения (типичными речевыми ситуациями) и характеризующаяся набором средств выражения (морфем, слов, типов предложения и типов произношения) и скрытым за ними принципом отбора этих средств из общенародного языка. [Степанов 2002; 218]

Будучи первооткрывателем в области функциональной стилистики, Михаил Васильевич Ломоносов заложил прочный фундамент для последующих лингвистических исследований и поисков новых стилистических и жанровых разновидностей русского литературного языка.

Литература

1. Аксаков К. С., Аксаков И. С. Литературная критика. М., 1981.
2. Кожина М.Н. Стилистика русского языка: Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. М., 1983.
3. Ломоносов М.В. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке // М.В. Ломоносов о воспитании и образовании. - М., 1991.
4. Степанов Ю.С. Французская стилистика (в сравнение с русской). 2-е изд., стереотип. М., 2002.