

Секция «Психология»

Суверенность хронотопа личности: этнокультурный аспект

Мартиросян Карине Вардановна

Студент

ФГБОУ ВПО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ" Волгоградский филиал, ГМУ, Волгоград, Россия

E-mail: marti-5@mail.ru

Актуальность проблемы *хронотопа (психологическое пространство-время) личности* в контексте межэтнического общения связана с изменениями экономического, политического, религиозного и собственно этнопсихологического характера. Представители различных народов живут среди нас, в России, и мы постоянно с ними взаимодействуем. Одна из проблемных особенностей этого взаимодействия состоит в том, что представители разных этнических культур никогда не будут и, главное, не захотят нивелировать свои этнокультурные и этнопсихологические особенности. На индивидуальном уровне это сохранение того, что во многом конституирует личность, служит построению и сохранению эго-идентичности. Пребывая в одном географическом и экономическом пространстве (страна, город), в общем пространстве общественно-культурных отношений (институты культуры, социализации, образования), в едином социально-коммуникативном пространстве (дом, подъезд), мы неизбежно пересекаемся нашими хронотопами. Пересечение может быть экологичным и толерантным или интервентным и интолерантным. На психологическом уровне, в отличие от уровня общественных и социальных отношений, качество межэтнического взаимодействия определяется отношением *хронотопа (психологического пространства-времени)*.

Хронотоп личности - система смысловых установок личности в отношении психологического пространства, времени и их конкретных составляющих, формирующихся у личности в процессе функционирования в определенной системе координат, задаваемых социальной ситуацией [1]. Основными составляющими хронотопа являются психологическое пространство и психологическое время личности, развивающиеся в неразрывной связи друг с другом. Мы исследовали *суверенность психологического пространства (СПП) и компетентность во времени*. Функция СПП – защищать и развивать ППЛ, опираясь на опыт автономного поведения. СПП может быть понято как селекцией внешних влияний, обозначающее пределы личной ответственности и идентичность человека. ППЛ – субъективно значимый фрагмент бытия, определяющий стратегию жизни человека, – включает комплекс физических, социальных и психологических явлений, с которыми человек себя отождествляет (территорию, личные предметы, социальные привязанности, установки) [2]. *Компетентность во времени* свидетельствует о способности субъекта жить настоящим, то есть переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видеть свою жизнь целостной.

Целью исследования было выявление психологических аспектов становления и развития хронотопа (СПП и компетентность во времени) личностей, сформировавшихся в различных национально-психологических, социально-политических (на материале исследований жителей Армении и России). В ходе изучения ППЛ рассматривались уровень общей суверенности, суверенности отдельно по секторам ППЛ. Планировалось

выявить: а) существуют ли статистически значимые различия в уровне и структуре СПП личности и динамике ее развития у представителей армянской и русской национальностей; б) уровень развития СПП положительно коррелирует с компетентностью личности во времени.

Участники: 120 человек, включая студентов (18 – 23 лет) и более старших (30 – 50 лет) граждан Армении и России.

Методики: «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бочавер); самоактуализационный тест (Л.Я. Гозман, М.В. Кроз); морфологический тест жизненных ценностей (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина), а также статистические методы (стандартизованный пакет SPSS 11.0).

Итоги исследования:

1. Можно констатировать, что и по всей выборке и в группах респондентов в зависимости от пола, возраста, национальности преобладают средние и высокие показатели по СПП. Более 70 респондентов способны контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство, обеспечивать успешность разрешения жизненных задач и, в конечном счете, устанавливать собственное авторство по отношению к жизненному пути в целом.

2. Показатели (в процентах) по каждому измерению (сектору) ППЛ, а именно, суверенность физического тела (СФТ); территории (СТ); мира вещей (СВ); привычек (СП); социальных связей (СС) и ценностей (СЦ). В целом: 77,8 ориентированы на СФТ – сохранение соматического благополучия; СТ преобладает у 65,1 переживание безопасности физического пространства, на котором находится человек (суверенность в контексте жилищных условий); СВ выявлено у 76,2 респондентов, что подразумевает уважение к личной собственности человека, распоряжаться которой может только он; у 76,2 временной формы организации жизни человека; СС наблюдается у 77 респондентов – право иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими; СЦ преобладает у 83,3 опрошенных, что подразумевает свободу вкусов и мировоззрения.

3. Для двух этнических выборок выявлены существенные различия (U-критерий Манна-Уитни) по таким секторам ППЛ как физическое тело (0,014, sig<0.05), территория (0,002, sig<0.05), мир вещей (0,007, sig<0.05), социальные связи (0,029, sig<0.05). Армянские юноши демонстрируют более высокий уровень суверенности. Они чувствуют себя свободными в выборе социальных контактов (0,029, sig<0.05) (которые могут не контролироваться извне), и удовлетворении основных физиологических потребностей (0,014, sig<0.05). Обращает на себя внимание также более высокая территориальная свобода. В то же время армянские юноши не вполне свободны по сравнению со своими русскими сверстниками в выборе тех личных вещей и предметов. Армянки по показателям СПП во много отличаются как от армян, так и от группы русских респондентов (мужчин, женщин). Общий уровень суверенности у них существенно ниже (они чаще сталкиваются с внешним контролем и оценками: в молодом возрасте – родителей, а затем – мужа и его родственников). Русские респонденты, как мужчины, так и женщины демонстрируют примерно одинаковые показатели и по общему уровню СПП.

4. По результатам корреляционного анализа обнаружена положительная связь между уровнем СПП и компетентностью во времени ( $r=0,494$ ,  $p<0,01$ ), Суверенная личность ориентирована на настоящее, переживают настоящий момент своей жизни во всей его полноте; ощущает неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видит свою

жизнь целостной. Депривированная личность напротив ориентирована лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) имеет дискретное восприятие своего жизненного пути.

5. Выявлены 2 типа хронотопа личности: 1) *экстравертированный хронотоп* – такая личность считает, что большинство важных событий в их жизни является результатом их собственных действий, что она может ими управлять, и, таким образом, чувствует свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом; воспринимает мир как некую систему правил и ограничений, которые нужно выполнять. Социально «правильное» поведение, стремление соблюдать общественные нормы (что люди скажут) характеризует подавленность творческих склонностей, стереотипность поведения и деятельности. 2) *экзистенциально-ориентированный хронотоп* – личность ориентирована на настоящее, переживают настоящий момент своей жизни во всей его полноте; ощущает неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видит свою жизнь целостной; независима в своих поступках; руководствуется в жизни собственными целями, убеждениями, установками; свободна в выборе; не подвержена внешнему влиянию («изнутри направляемая» личность). Поиск смысла жизни, познание собственного «я», становление идентичности. Принятие уникальности собственного жизненного пути.

Таким образом, гипотезы нашего исследования подтвердились. Итак, хронотоп при переходе от одного возраста к другому меняется, а также что траектория и темпы его развития различны в зависимости от возраста и этнической принадлежности.

### Литература

1. Медведев, А.М. Хронотоп как схема понимания развития личности / А.М. Медведев, Е.В. Шокина // Теоретические и прикладные аспекты психологии развития: проблемы, решения, перспективы: сборник научных трудов / под ред. И.С. Морозовой; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово, 2007. – С. 166 – 171.
2. Нартова-Бочавер, С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии. – СПб.: Питер, 2008.

### Слова благодарности

Автор выражает благодарность в подготовке тезисов А.М.Медведеву к.п.н., доценту кафедры "Психологии" ФГБОУ ВПО Волгоградский филиал "РАНХиГС при Президенте РФ".